

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Věra Hauptmannová

Název bakalářské práce: Regionální rozvoj a propagace cestovního ruchu na Příbramsku

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce				X			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce			X				
teoretická úroveň zpracování			X				
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			X				
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení					X		
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X		NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Hlavním cílem, dle autorky, je analýza propagace Příbramska. Velmi kladně hodnotím detailní přehled o atraktivitách Příbramska, v kontextu cestovního ruchu. Použité zdroje jsou velmi obsáhle a kvalitně zpracované. Výhrady má oponent ke vzorku respondentů a závěrům dotazníku. Dále vidím určitou absenci v návrzích na zlepšení propagace. Uvedené návrhy jsou většinou obecného charakteru.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký konkrétní přínos vidíte ve formě propagace na veletrzích?
2. Z jakých zdrojů by byla "zadotována" výstavba navrhovaných parkovacích domů?
3.

Datum: 28. 4. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

Kritérium hodnocení (označte 1-5 křem)	úroveň hodnocení					
	skupin	A	B	C	D	E
Struktura a obsah práce	1	1,5	2	2,5	3	3,5
Užití zdrojů	1	1,5	2	2,5	3	3,5
Užití literatury	1	1,5	2	2,5	3	3,5
Užití zdrojů	1	1,5	2	2,5	3	3,5
Užití literatury	1	1,5	2	2,5	3	3,5
Užití zdrojů	1	1,5	2	2,5	3	3,5
Užití literatury	1	1,5	2	2,5	3	3,5
Užití zdrojů	1	1,5	2	2,5	3	3,5
Užití literatury	1	1,5	2	2,5	3	3,5

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce