

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Monika Krejčová

Název bakalářské práce: Chudoba jako sociální problém v České republice

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Lenka Havelková, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X		NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

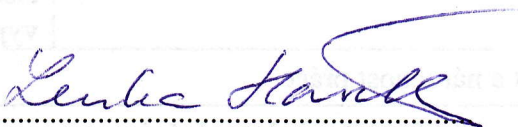
Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou chudoby, přičemž je kontinuálně vyhodnocována situace v ČR v porovnání se zeměmi EU. Cíle práce jsou jasně formulovány, teoretická část je zpracována velmi komplexně z různých úhlů pohledu. Za velmi přínosnou můžeme považovat především praktickou část práce, v níž autorka zjišťovala prostřednictvím dotazníkového šetření postoje občanů příbramského regionu k chudobě obecně, jejím příčinám, důsledkům i řešení. Práce přináší velmi cenné porovnání výsledků z vlastního šetření s výsledky obdobného evropského výzkumu chudoby, čímž poukazuje na některé zajímavé diference v chápání chudoby. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, jakož i práce s odbornou literaturou. Práci proto bez výhrad doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kterou společenskou skupinu občanů považujete za chudobou nejohroženější? Proč? Jaká opatření by dle Vašeho názoru mohla situaci zlepšit?
2. Mohla byste prosím charakterizovat problematiku chudoby na Příbramsku? Odlišuje se nějakým způsobem od celorepublikového „standardu“?

Datum: 7. 5. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce