

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav Šmolík

Název bakalářské práce: Právní problematika provozování kamerových systémů v motorových vozidlech

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

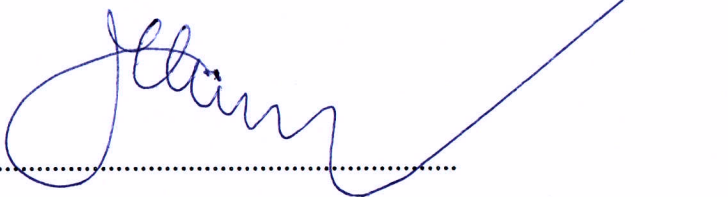
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Student zpracoval bakalářskou práci v rozsahu 80 stran včetně příloh a použité literatury. Samotná práce má 71 stran, čímž překročil maximální doporučený rozsah stanovený platnou metodikou, ve které se podává, že rozsah by neměl být překročen bez příloh 60 stran textu. Téma nazvané „Právní problematika provozování kamerových systémů v motorových vozidlech“, je z pohledu ochrany práv a svobod zajímavé a lze kvitovat studentův zájem, polemizovat s oprávněností používání tohoto systému fyzickými osobami. Obsahová i formální stránka je na dobré úrovni, i když při zpracování práce se dopustil některých nepřesností a gramatických chyb, či spíše možno překlepů, které jsou téměř na každé straně práce. Například v případě číslování stránek nepostupoval dle platné metodiky, v odkazech pod čarou chybí na jejich konci tečka, na s. 68 nepřesně citované paragrafové znění č. 3 odst.3 apod. Přes uvedené nedostatky a připomínky, je předložená bakalářská práce Jaroslava Šmolíka po formální i obsahové stránce na požadované úrovni, splňuje požadavky kladené na tento druh práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Preferujete lidské chování ve společnosti upravit v maximální míře zákonnými a podzákonnými normami, nebo naopak se domníváte, že orientace v současně platných právních předpisech je již nemožná, a upřednostnil tak formu nalézání práva před soudy?
2. Setkal jste se, eventuelně znáte případy zneužití kamerových systémů s významným dopadem na dotčenou osobu?
3. Domníváte se, že na jinak formulované otázky v dotazníku by respondenti odpověděli zcela odlišně a je možné na základě takového průzkumu měnit, či vytvářet zákony?

Datum: 1. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce