

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav ŠMOLÍK

Název bakalářské práce: Právní problematika provozování kamerových systémů v motorových vozidlech.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|-------------------|------------|-----|---|-----------|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | x | | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | x | | | | | | |
| vhodnost členění práce | x | | | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | x | | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | x | | | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | x | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | | x | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | | x | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | x | | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | x | | | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | x | | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | x | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | X | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | X | | NE | | |

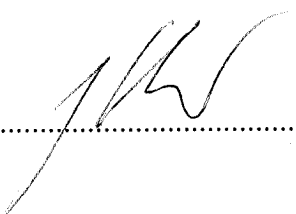
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Zvolené téma je téměř neřešenou problematikou, přesto je velmi aktuální. Náročnost práce je vysoká, vyžaduje mimořádnou právní erudici. Teoretická část práce je na velmi dobré úrovni, je využito dostatečného množství zdrojů, kterých však je k dispozici po málu. Pozitivně lze hodnotit vlastní shrnutí jednotlivých kapitol v teoretické části. Vyzdvihnout je nutno teoretickou část, především podrobnou analýzu právních předpisů. V praktické části byla použita celá řada výzkumných metod a technik. Přes omezenou dostupnost literatury jsou zdroje, ze kterých bylo čerpáno, dobře voleny, mají vysokou míru validity. Práce je dobře členěna, dává ucelený přehled o řešené problematice. Kapitulu týkající se navrhovaných opatření lze hodnotit jako velmi zdařilou, cenné jsou vyřčené vlastní názory na řešení zjištěných problémů, konkrétně řešení de lege ferenda. Práci bude možné jistě uplatnit mezi vysokoškoláky a může sloužit jako podnět k legislativní činnosti příslušným orgánům.

Cíle bakalářské práce, tedy poukázat na složitost právní problematiky používání kamerových systémů v motorových vozidlech, posoudit dodržování zákonnosti provozovatelů kamerových systémů v motorových vozidlech a nastínění vlastního právního řešení dané problematiky, byl bezesbýtku splněn. Z těchto důvodů doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký Vy osobně zastáváte názor na kontroly provozování těchto kamerových systémů, když výzkum Vám ukázal poměrně vysokou toleranci k této věci?
2. Jak je tato problematika řešena například na Slovensku?

Datum: 14. 4. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |