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| aktuálnost a náročnost práce |  |  |  | X |  |  |
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| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) |  |  | X |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah |  |  | X |  |  |  |
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**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Hodnocená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, jakým je problematika terorismu ve vztahu k bezpečnostnímu prostředí ČR. Na druhou stranu jsou uvedené údaje o teroristických aktivitách pojaty poněkud zastarale a neuceleně. Na jednu stranu výčet nejvýznamnějších novodobých teroristických akcí končí rokem 2005 útoky na městskou hromadnou dopravu v Londýně, postrádám tedy např. útok na Bostonský maraton 2013, letiště Domodědovo 2011, zmínku o Breivikových útocích 2011 atd., na druhou stranu, což hodnotím pozitivně, práce odráží i nejnovější aktivity, kde je možno najít spojení s terorismem, jako je dění na Ukrajině, činnost ISIL v Sýrii nebo Iráku.

Deklarované cíle byly naplněny pouze částečně. Mj. „*Hlavním cílem práce je systematicky zpracovat typologii teroristických trestných činů. Analyzovat případné odlišnosti typologie na příkladech známých teroristických činů“*, „*Dalším cílem je zhodnotit* ***efektivitu*** *právních norem“.* Naplnění těchto cílů lze v práci najít pouze nezřetelně, zpravidla je nutno si příslušné výsledky nepřímo dovozovat z textu.

Při teoretickém zpracování se autor místy nedrží vlastních definic, např. hovoří o tom, že cílem terorismu je prostřednictvím **šíření strachu** u cílové skupiny obyvatel, prosazovat vlastní zájmy a pak ve výčtu teroristických útoků v ČR uvede výbuch granátu v ostravské nemocnici, kam granát přinesla žena, která jej našla patrně na ulici – ani u dalších akcí není zřejmé, jestli cílem nebylo pouze zabít konkrétní osobu, což by znamenalo trestný čin, který však nevykazuje znaky terorismu. Celkově práce má do značné míry popisný ráz, nejsou zcela zřejmé použité metody. Postrádám snahu autora získat vlastní informace od bezpečnostních složek ČR působících v boji proti terorismu.

Jazykové zpracování a rozsah použité literatury je na velmi dobré úrovni.

Závěrem lze konstatovat, že student splnil požadavky na tvorbu bakalářské práce dostačujícím způsobem.

Práci **doporučuji k obhajobě** se stupněm klasifikace **USPOKOJIVÝ.**
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1. Co je to ultraterorismus?
2. Jaký je vztah mezi hrozbou a rizikem. K čemu se používá Winterligova krizová matice?
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