

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Jiří Blažek, DiS.

**Název bakalářské práce:** Vliv paměti na přesnost svědecké výpovědi

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Šumbera

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>	<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:** Autor si zvolil téma velmi aktuální, jakým je bezesporu téma „Vliv paměti na přesnost svědecké výpovědi“. Práce je zpracována v rozsahu 85 stran, včetně příloh a použité literatury. Samotný text práce je v rozsahu 78 stran, čímž student výrazně překročil maximální doporučený rozsah stanovený platnou metodikou. Samotné zpracování práce je na velmi dobré úrovni, i kdy se student nevyvaroval drobných pochybení, když v abstraktu uvedl nepravdivý údaj o počtu stran práce a to 70, ve skutečnosti je počet 85 a za tuto stranu vložil ještě stranu 86, která je však prázdná. Přes pochybení co do rozsahu práce a drobné nesrovnalosti v počtu stran, jde o práci po formální i obsahové stránce velmi zdařilou, když teoretickou část vhodně doplnil správně položenými otázkami respondentům. Stejně byl k tomuto tématu vhodně vybrán kazuistický případ týkající se snahy o zneužití paměťové indispozice svědka. Bakalářskou práci předložil Jiří Blažek, DiS. na požadované úrovni, splňuje požadavky kladené na tento druh práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké pozitivní i negativní faktory mohou ovlivnit kvalitu svědecké výpovědi?
2. Rozveďte způsob a přístup k výslechu dětí, co je specifické v souvislosti s jejich pamětí a zda je rozdílný přístup u výslechu dítěte předškolního věku a dítěte ve věku kolem 10-let?
3. Je možné, aby vyslýchající vhodnými otázkami, byl schopen svědkovi pomoci při vybavení si děje, který vnímal svými smysly před delší dobou?

**Datum:** 2. května 2014

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce