

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Caisová

Název bakalářské práce: Sociální aspekty trestné činnosti páchané na nezletilých v Jihočeském kraji

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Bc. Pavel Čutka

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje – Analyticko-právní oddělení

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Předložená bakalářská práce autorky Karolíny Caisové nazvaná Sociální aspekty trestné činnosti páchané na nezletilých v Jihočeském kraji je uceleným monotematickým pojednáním s bohatým rozsahem poznatků. Předložená bakalářská práce pojednává o nejzávažnějších sociálních aspektech trestné činnosti páchané na nezletilých osobách. Autorka se zabývá také statistickými údaji o páchání trestné činnosti na nezletilých osobách v celé České republice a poté konkrétně na území Jihočeského kraje. Empirická část práce je věnována identifikaci a analýze sociálních determinant, které mají zásadní vliv na páchání trestné činnosti na nezletilých osobách.

Autorka prokázala dovednost odborně pojednat v písemné formě na zvolené téma. Obsahová i formální stránka je na výborné úrovni.

Lze shrnout, že autorka zcela splnila požadavky kladené na tento druh práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborný.

1. Jaké druhy výchovných opatření lze uložit mladistvému podle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže)?
2. V čem spočívá dohled probačního úředníka ve smyslu tohoto zákona?
3. Je dle autorky práce vhodné uvažovat o snížení hranice trestní odpovědnosti? Jak je tato otázka řešena legislativou ostatních států?

Datum: 21.4.2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

Mgr. Bc. Pavel Čutka

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupeň	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce