

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hana Durstová, Dis

Název bakalářské práce: Kriminalistické a právní aspekty výslechu, taktika jeho přípravy a vedení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. et Bc. Josef Kříha

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o.p.s., odborný asistent KPOBS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	Stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Bakalářská práce obsahuje je dílem teoreticky a dílem empiricky orientována. Zpracovatelka specifikuje vybrané trestněprávní a kriminalistické konsekvence provádění výslechů (včetně jejich přípravy a vedení) se zaměřením na specifičnost „výslechu“ dětí, který by měl vést k získání potřebných informací o osobě „pachatele“ nebo

prošetřované události. Bakalářská práce plně reflektuje zpracovatelkou stanovené premisivní cíle. Teoretická část je přiléhavě doplněna o konkrétní kasuistiky, včetně demonstrace užití dané výzkumné techniky, zaměřené k zjištění relevantnosti využívání speciální výsledkové místnosti. Zpracovatelka v rámci zevšeobecňujících výstupů poukázala rovněž poukázala na významnost kvalifikované ingerence dotčených subjektů. Po stránce věcné ani formální nemám zásadních připomínek, vyžadujících reakci zpracovatelky. Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Specifikujte právní a kriminalistické konsekvence realizace výsledku.
- 2) Z pohledu juristického a kriminalistického definujte podstatu a cíl výsledku dětí v souvislosti s objasňováním trestných činů ohrožující mravní vývoj mládeže.

Datum: 15. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce