

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Hrdlička

**Název bakalářské práce:** Cíle, metody, postupy a prostředky využívané v policejní praxi obvodního oddělení Policie České republiky při pátrání po osobách

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jan Bouchal

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)                      | Stupeň hodnocení     |            |     |   |     |           |   |
|---|----------------------|------------|-----|---|-----|-----------|---|
|   | stupeň               | A          | B   | C | D   | E         | F |
|   | číselné<br>vyjádření | 1          | 1,5 | 2 | 2,5 | 3         | - |
| aktuálnost a náročnost práce                                  |                      |            | X   |   |     |           |   |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění                       |                      |            |     |   |     | X         |   |
| vhodnost členění práce  |                      |            |     |   |     | X         |   |
| teoretická úroveň zpracování                                  |                      |            |     |   |     | X         |   |
| metodická úroveň zpracování                                   |                      |            |     |   |     | X         |   |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury                 |                      |            |     |   |     | X         |   |
| úroveň práce s literaturou                                    |                      |            |     |   |     | X         |   |
| dodržování bibliografických norem                             |                      |            |     | X |     |           |   |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) |                      |            |     |   |     | X         |   |
| vazba výsledků práce na její obsah                            |                      |            |     |   |     | X         |   |
| vlastní postoje a hodnocení                                   |                      |            |     | X |     |           |   |
| uplatnění práce v praxi / výuce                               |                      |            |     |   |     | X         |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>                     |                      |            |     |   |     | X         |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>                |                      | <b>ANO</b> |     |   |     | <b>NE</b> |   |

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracovaná v teoretické části jen mírně nad minimálním rozsahem znalostí požadovaných na absolventa bakalářského studia vysoké školy, autor jen v základních rysech prokázal teoretické a praktické vědomosti ve zvoleném oboru studia a v problematice policejního pátrání po osobách a věcech.

V práci jsou patrné formální a typografické nedostatky, především absence povinné kapitoly „Cíle a metodika bakalářské práce“, hraniční počet použitých zdrojů negativně ovlivnil obsahovou stránku práce.

Bakalářskou práci hodnotím stupněm „D“ a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Definujte pojem „místní a osobní znalost policisty“ její význam v procesu pátrání po osobách a věcech.
2. Vyhodnoťte silné a slabé stránky současné právní úpravy a interních aktů řízení pro praxi policejních útvarů při pátrání po osobách a věcech.

**Datum:** 26. srpna 2014

**Podpis oponenta bakalářské práce:** JUDr. Jan Bouchal

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VYBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBŘÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |