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**Jméno a příjmení studenta**: Jakub Kňaze

**Název bakalářské práce**: Optimalizace zabezpečení tělesa orlické přehrady

**Studijní obor**: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce**: Ing. Vladimír Keprt, Ph.D.
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**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | X |  |  |  |  |  |
| vhodnost členění práce | | X |  |  |  |  |  |
| teoretická úroveň zpracování | | X |  |  |  |  |  |
| metodická úroveň zpracování | |  | X |  |  |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | |  |  | X |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou | | X |  |  |  |  |  |
| dodržování bibliografických norem | |  | X |  |  |  |  |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | X |  |  |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah | | X |  |  |  |  |  |
| vlastní postoje a hodnocení | | X |  |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X |  |  |  |  |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | | X |  |  |  |  |  |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** | | **ANO** | |  | **~~NE~~** | |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Hodnocená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, jakým je problematika bezpečnosti kritické infrastruktury ČR. Deklarované cíle byly splněny vyčerpávajícím způsobem.

Teoreticko-metodické zpracování práce je zdařilé, zejména pak použití kauzální analýzy. Velmi pozitivně hodnotím zpracování krizových scénářů orlické přehrady a návrhy opatření. Z práce je zjevná snaha o získání vlastních informací, které však není nijak strukturováno, příhodné by bylo třeba použití řízených rozhovorů.

Jazykové a grafické zpracování a rozsah použité literatury je na velmi dobré úrovni až na drobné pravopisné chyby. V práci jsou též někdy nepřesné bibliografické citace např. u zákonů. Dále by bylo vhodné využít literaturu více autorů, netvořit těžiště práce z pohledů jedné autorky, přínosný by byl též exkurz do zahraniční literatury

Závěrem lze však konstatovat, že student splnil požadavky na tvorbu bakalářské práce velmi kvalitním způsobem.

Práci **doporučuji k obhajobě** se stupněm klasifikace **VÝBORNÝ.**

.......................................................................................................................................................

**Otázky k obhajobě**:

1. Co je to Ústřední krizový štáb, jaká je jeho struktura a jeho místo a úloha v systému krizového řízení ČR?
2. Jaký je vztah mezi hrozbou a rizikem. K čemu se používá Winterligova krizová matice?

**Datum**: ....................20. srpna 2014.........................................

**Podpis oponenta bakalářské práce**: .............................................................

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření  Definice |
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent)  vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good)  nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good)  obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory)  přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient)  výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail)  je zapotřebí značné množství další práce |