

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Luboš KOČIČKA

Název bakalářské práce: Řešení nehodovosti policejních vozidel při výjezdech k zákrokům

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Bc. Josef Kříha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce					X		
teoretická úroveň zpracování					X		
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem				X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Bakalářská práce (dále jen „práce“) je teoretického i empirického zaměření. Teoretická část Bc. práce popisně a rámcově reflektuje historickou genezi, materiální vybavení, personální zázemí, úkoly dané policejní součástí Krajského ředitelství policie hl.města Prahy, Pohotovostní motorizované jednotky (dále jen „PMJ“) Zpracovatel práce taktéž primárně a omezeně poukazuje na kvantitativní data výsledné činnosti dané policejní součástí, tj. „PMJ“ za určující období. Zpracovatel v rámci omezené konzultativní součinnosti s vedoucím práce finálně subjektivně setrval na zpracovatelem požadovaném řazení formální struktury práce. Finálně taktéž neimplementoval formální doporučení (viz. absence uvedení přímého odkazového materiálu do rejstříkového aparátu, tj. „pozn. pod čarou“ – viz. kvantitativně uváděná data poukazované policejní součástí jsou popisně specifikovány pouze v textové části – str.20-22). Po stránce věcné zpracovatel, zejména teoretickou část v širším aspektu uchopil omezeně a popisně. V užším vhladu se zaměřil k reflexi „ *nehodovosti služebních vozidel Policie ČR na území KŘP hl. města Prahy*“ za určující období, které zájmově vymezil k určujícímu období let 2009-2011. Za stejné období kvantitativní data komparoval i se zájmově poukazovaným policejním útvarem, tj. „PMJ“. V rámci výchozích momentů empirické části měl ambici primárně detekovat možný kauzalizmus poukazované únavy a nehodovosti příslušníků „PMJ“ - řidičů služebních motorizovaných vozidel. Za tímto účelem zpracovatel sestavil a realizoval dotazníkové šetření s možností omezeného počtu cílových respondentů (výzkum zaměřen speciálně k dané policejní součásti „PMJ“). Podpůrně využil další kvalitativní výzkumné techniky a to řízené rozhovory, zjištění získané z měření tepové frekvence pomocí sport testerů HAC5. Zpracovatel dílčí hypotézy podrobil závěrečnému vyhodnocení, které hypoteticky poukazované primární paradigma práce, tj. zájmově poukazovaný přímý kauzalizmus mezi proklamovanou únavou řidiče a vznikem nehodovosti nepotvrdila. Závěrečné shrnutí práce bylo tedy s ohledem k premisivně stanoveným dílčím a komplexním cílům Bc. práce omezeně vyhodnoceno.

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **„dobrý“**.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte případné „*de lege ferenda*“ návrhy změn interních aktů řízení, ovlivňujících nehodovost služebních motorových vozidel. Jaké změny byste doporučoval ?
2. Specifikujte *nejběžnější příčiny dopravních nehod* způsobených příslušníky Policie ČR. Případně navrhnete účinná opatření vedoucí k jejich zabránění.
3. S ohledem k *Vámi stanoveným dílčím výzkumným hypotézám prezentuje a demonstujete* výsledky Vašeho výzkumného zjištění

Datum: 15. května 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:

