

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Komzáková

Název bakalářské práce: Způsob zajištění nouzového ubytování pro evakuované osoby ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Temelín

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Jana Nešková

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

.....
Bakalářská práce je zpracována na výborné úrovni, její zaměření je velmi aktuální a výsledky práce mohou být využity v praxi při zpracovávání evakuace a následného ubytování evakuovaných osob v případě mimořádné události vzniklé na Jaderné elektrárně Temelín.
.....

Otázky k obhajobě:

1. Jaký způsob ubytování evakuovaných osob upřednostňujete Vy a proč?
2. Jaký je Váš názor na to, že lidé v okolí Jaderné elektrárny Temelín jsou málo informováni o problematice postupu řešení mimořádné události složkami IZS a ostatními orgány státní správy a samosprávy, jak vyplývá z Vašeho průzkumu?

Datum: 13.8.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce