

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**SOUČASNÉ EXTREMISTICKÉ PROJEVY V NAŠÍ
SPOLEČNOSTI**

Autor práce: Jana Krajčová, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinované

Vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2014

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci. Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č.111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce **doc. Dr. Ing. Štefanovi Danicovi, Ph.D.** za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce a také **PhDr. Lence Havelkové, Ph.D.** za rady ohledně formy bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat všem respondentům, kteří odpověděli na otázky v dotazníkovém šetření.

Abstrakt

KRAJČOVÁ, J. *Současné extremistické projevy v naší společnosti: Bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2014. 68 s. Vedoucí bakalářské práce: doc. Dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Klíčová slova: extremismus, pravicový extremismus, levicový extremismus, náboženský extremismus, ekoextremismus, koncept militantní demokracie.

Bakalářská práce přibližuje problematiku současného extremismu s tím, že tento fenomén vymezuje z politologického úhlu pohledu a popisuje jeho typologii. Rozebírá pravicový extremismus, levicový extremismus, náboženský extremismus a také ekoextremismus. Práce dále nastiňuje aktuální extremistické projevy v České republice, přičemž autorka analyzuje jejich nositele a symboliku. V tomto ohledu je v práci věnována pozornost i ideovým a historickým východiskům, které určitým způsobem rámuje aktuální extremistické projevy. V neposlední řadě autorka v práci mapuje i povědomí vybraného vzorku české populace o aktuálních projevech extremismu na našem území. A popisuje českou protiextremistickou politiku, která vychází z konceptu militantní demokracie.

Abstract

KRAJČOVÁ, J. *Extremist phenomena in the contemporary society: Bachelor thesis*. České Budějovice: The college of European and Regional Studies, 2014. 68 s. Supervisor: doc. Dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Keywords: extremism, right-wing extremism, left-wing extremism, religious extremism, ekoextremism, Czech anti-extremism policy, the concept of militant democracy.

The Bachelor Thesis outlines the contemporary issues of extremism, especially his basic typology. It defines right-wing extremism, left-wing extremism, religious extremism and eco-extremism. The thesis outlines the current extremist manifestations in the Czech Republic, the author analyzes the wearer and symbolism. In this regard, the work paid attention to the ideological and historical background of that in some way frame the current extremist manifestations. Finally, the author charts the work and awareness of a sample of Czech population on the current manifestations of extremism in the country. A describes the Czech anti-extremism policy, which is based on the concept of militant democracy.

OBSAH

ÚVOD	7
1 CÍLE PRÁCE A METODIKA	9
2 POLITOLOGICKÉ VYMEZENÍ EXTREMISMU A JEHO TYPOLOGIE	10
2.1 Extremismus jako antiteze demokracie	12
2.2 Pravicový extremismus	13
2.2.1 <i>Nacionalismus</i>	13
2.2.2 <i>Neonacismus</i>	14
2.2.3 <i>Fašismus</i>	15
2.2.4 <i>Ultrapravivé subjekty v ČR</i>	15
2.2.5 <i>Symbolika pravicového extremismu</i>	20
2.3 Levicový extremismus	21
2.3.1 <i>Ultralevicové politické subjekty v ČR</i>	23
2.3.2 <i>Anarchistická symbolika</i>	27
2.3.3 <i>Komunistická symbolika</i>	27
2.3.4 <i>Symbolika trockistů</i>	27
2.4 Náboženský extremismus	28
2.4.1 <i>Islamismus</i>	29
2.4.2 <i>Islamismus v ČR</i>	31
2.5 Eko-extremismus	32
3 NEBEZPEČNÉ PROJEVY EXTREMISMU V ČR	34
3.1 Projevy pravicového extremismu	34
3.2 Projevy levicového extremismu	38
3.3 Projevy náboženského extremismu	40
3.4 Projevy eko-extremismu	41
4 OPATŘENÍ ČESKÉHO STÁTU VŮČI EXTREMISMU	43
4.1 Militantní demokracie	43
4.2 Česká vládní strategie v boji proti extremismu	46
4.3 Vypracované dotazníkové šetření	48
ZÁVĚR	54
SEZNAM LITERATURY	56
SEZNAM GRAFŮ A OBRÁZKŮ	61
ZDROJE OBRÁZKŮ	62
SEZNAM PŘÍLOH	63
PŘÍLOHY	64

ÚVOD

Na lidskou civilizaci se postupem času navaluje mnoho nových hrozeb, které si ať už vlastní vinnou nebo ne a přímo či nepřímo způsobují lidé sami. Jedním z těchto nebezpečí je i extremismus ve všech jeho podobách. Je složité tento fenomén přesně definovat, ale je zřejmé, že svými projevy vážně narušuje základy demokratického státu a lidská práva. Je běžné a přirozené, že se v pluralitní demokratické společnosti vyskytují různé názory a postoje, které se vzájemně střetávají, ale je nebezpečné, když jsou tyto názory a postoje prosazovány silou. To porušuje nejenom pravidla demokratické politiky, ale narušuje to základní lidská práva a svobody.

„Extremismus je mnohavrstevný fenomén, který je vyvoláván mnoha příčinami sociálního, ekonomického, ideologického, náboženského, etnického a ekologického charakteru nebo kombinací těchto příčin. V důsledku toho, že extrémisté věří ve svou pravdu, a jsou schopni ji prosazovat legálními i nelegálními prostředky včetně násilí, a vzhledem ke skutečnosti, že problémy a sociální napětí vyhrocují a dovádějí ke konfrontaci se státní mocí, mohou organizovaně a záměrně způsobit ve společnosti politickou krizi, která má oslabit a zdiskreditovat státní moc, a tím vytvořit příznivé podmínky pro realizaci jejich mocensko-politických cílů.“¹

V této práci budou zkoumány jevy, které jsou považovány za extremistické. Představíme si rozdíly, které existují v postojích mezi levicovým a pravicovým extremismem, přičemž oba typy extremismu přiblížíme z ideového hlediska. Seznámíme se také se symboly, které používají pravicoví a levicoví extrémisté. Pozornost bude věnována i náboženskému extremismu, s jehož projevy se v médiích v poslední době velmi často setkáváme a často této problematice zcela nerozumíme, což způsobuje problémy i v naší protiextremistické politice. Je dobré mít povědomí o extremismu jako takovém i o extremistických skupinách a jejich projevech, vzhledem k našemu osobnímu bezpečí a bezpečí našeho okolí. Každý by měl vědět, jak se chovat ve vypjatých situacích a pokud se setká s extremismem, platí toto pravidlo dvojnásob.

Jedním z nejnebezpečnějších fenoménů, který k extremismu neodmyslitelně patří, je rasismus. Rasismus znamená jakoukoli diskriminaci a nenávist k lidem, kteří

¹DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, str. 9.

mají jinou barvu pleti, jsou jiného náboženského vyznání případně jen jiné národnosti. Rasismus byl velkým problémem již v minulosti, kdy se ctily hodnoty čisté árijské rasy (modroocí a blondatí lidé světlé pleti). Tato rasa byla nadřazována nad všechny ostatní. Lidé „neáriji“ neměli téměř žádná práva a často byli pronásledováni i za svou víru. Jednou z nejnebezpečnějších forem rasismu je antisemitismus, který je namířen proti Židům a v průběhu II. světové války vyústil v jejich genocidu. Antisemitismus se v různých podobách vyskytuje dodnes, přičemž odborníci hovoří i o jeho aktuální globální podobě.

Vzpomeňme na událost z 18. ledna roku 2008, která se stala v Příbrami v restauračním zařízení nedaleko centra. Osmnáctiletého mladíka, který byl přívržencem Skinheads, zde pobodal dvacetiletý mladík několika bodnými ranami. Tomuto střetu předcházely provokace a hajlování. Z brutálního činu byl pořízen záznam z bezpečnostních kamer, toto video dlouhou dobu kolovalo internetem a zprávy o smrti mladého skina se objevily i v zahraničních médiích. Nenadálá událost zvedla vlnu demonstrací a vzpomínkových pochodů za zavražděného. Síla jak pravicových, tak levicových extremistů při těchto akcích byla v sounáležitosti a ve schopnosti držet pospolu a vyhraněně i za použití násilí prosazovat svoje názory a postoje.

Dne 15. 2. 2014 se v Příbrami konal extremistický pochod. K tomuto činu se podle oficiálního oznámení odhodlali přívrženci vedení extrémistického sdružení Čeští lvi. Důvodem shromáždění je dodržování práv a nesouhlas s financováním občanského sdružení Romea, které je financováno vládou. Tuto demonstraci svolal člen sdružení Čeští lvi, Pavel Matějny. Toto sdružení je odštěpenou částí krajně pravicové Dělnické strany sociální spravedlnosti.

Významnými autory literatury, ze které budou čerpány informace, jsou například Štefan Danics, Miroslav Mareš, Jan Charvát, Petr Černý a další. Tito autoři rozebírají téma extremismu v několika důležitých literárních pracích. Dalším důležitým zdrojem informací je internet, jmenovitě například webové stránky ministerstva vnitra ČR, kde nalezneme strategii boje proti extremismu, pravidelné zprávy o stavu extremismu v České republice a jeho vývojové tendence v naší zemi. Dalším neméně kvalitním zdrojem dat pro tuto práci je internetový časopis Rexter, časopis pro výzkum radikalismu, extremismu a terorismu.

1 CÍLE PRÁCE A METODIKA

Cílem bakalářské práce je představení politologického vymezení extremismu a jeho obecně přijímané typologie. Dále se jedná o analýzu nejnebezpečnějších extremistických projevů z hlediska jejich nositelů, ideových východisek, včetně užívané symboliky. Rovněž se autorka bude snažit na základě empirického šetření zmapovat postoje české veřejnosti k jednotlivým extremistickým projevům v České republice. V tomto ohledu autorka nastíní bezpečnostní opatření, které přijímá český stát v rámci své protiextremistické politiky, která vycházejí z konceptu militantní demokracie a z vládní strategie boje proti extremismu.

Hlavní metodou práce bude sběr dat a studium tištěné i internetové literatury a získávání potřebných informací z těchto zdrojů. Práce se bude zabývat problémem extremismu, jeho projevy a užívanou symbolikou.

Sběrem dat z dotazníkového šetření zjistíme, jaké povědomí mají o extremismu občané České republiky v různých věkových kategoriích. Dozvíme se, jestli si občané připadají tímto fenoménem ohroženi a zda vědí, kým jsou informováni o tendenci vývoje extremismu v naší zemi a kde mohou tyto informace nalézt. Tento dotazník bude vyhodnocen a budou stanoveny příslušné závěry dle výsledků dotazníku. Dotazník by měl vyvrátit nebo potvrdit dvě hlavní hypotézy. První hypotézou je, že lidé neznají rozdíl mezi levicovým a pravicovým extremismem a druhá hypotéza je, že se občané extremismem necítí ohroženi. Následně budou závěry dotazníku znázorněny pomocí grafů pro lepší orientaci.

Vzhledem k tomu, že se dne 15. 2. konal extremistický pochod ve městě Příbram, v místě bydliště autorky, je také v neposlední řadě jednou z metod sběru dat, použitých v této práci, rozbor článků o tomto pochodu, který byl pořádán jedním ze členů sdružení neonacistů, které si říká Čeští lvi.

Významnými autory literatury, ze které budou čerpány informace, jsou například Štefan Danics, Miroslav Mareš, Jan Charvát, Petr Černý a další. Tito autoři rozebírají téma extremismu v několika důležitých literárních pracích. Dalším důležitým zdrojem informací je internet, jmenovitě například webové stránky ministerstva vnitra ČR, kde nalezneme strategii boje proti extremismu, pravidelné zprávy o stavu extremismu v

České republice a jeho vývojové tendence v naší zemi. Dalším neméně kvalitním zdrojem dat pro tuto práci je internetový časopis Rexter, časopis pro výzkum radikalismu, extremismu a terorismu.

2 POLITOLOGICKÉ VYMEZENÍ EXTREMISMU A JEHO TYPOLOGIE

„Politický extremismus by mohl být chápán jako souhrn pravicových či levicových ideologií, filosofí, postojů, jejichž smyslem je snaha řešit antagonismy těchto ideologií (filosofií, postojů) s oficiální doktrínou představovanou státní mocí, které se transformují do politického boje.“²

Termín politický extremismus označuje jednání, ideologie či skupiny, které stojí mimo hlavní proud společnosti. Bývá spojován s netolerancí vůči principům demokratického státu, jeho pravidlům a institucím. Cílem stoupenců politického extremismu je změna, destabilizace či odstranění stávajícího systému, zejména ve spojení s agresivitou, násilím či hrozbou násilí a sociální demagogií (působivé a klamné řečnické vystupování, využívání k získání vlivu, politické podpory a moci, útočící hlavně na předsudky a emoce posluchačů, k čemuž slouží polopravdy, překroucené argumenty, falešné sliby, vyvolávání strachu apod.). Politický extremismus bývá motivován zejména rasovou, národnostní, náboženskou, třídní nebo jinou sociální nenávisť. K upevnování kolektivní identity používají příznivci extremismu různou symboliku - gesta (hajlování) nebo znaky (např. rudé komunistické hvězdy).³

„Politický extremismus je krajně radikální politický postoj, který se zakládá na odmítání základních norem a hodnot ve společnosti. Usiluje o změnu politického systému a odstranění politických elit s cílem získat podíl na výkonu státní moci. V rámci politického extremismu rozlišujeme mezi tradičními formami, jako je levicový a pravicový extremismus, a později vzniklými formami extremismu, např. extremismus náboženský, ekologický a nacionalistický či extremismus středu.“⁴

²CHMELÍK, Jan. *Extremismus*. Plzeň, 2012, s. 89.

³*Politický extremismus*. [online]. 2012 [cit. 2014-02-12]. Dostupné z WWW: <http://ivy.sgo.cz/zsv/pl/politicky_extremismus_pl.pdf>

⁴*Encyklopedie*. [online]. 2012 [cit. 2014-02-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=7&tema=147>>

Jak již bylo v úvodu řečeno, extremismus se vyskytuje v mnoha formách a má různou typologii. Extremismus jako takový není jen problémem současné společnosti. Má své kořeny již v dávných dobách. Slovo extrém znamená něco, co zašlo již příliš daleko, více než je demokratickou společností možné tolerovat.

„Pro demokratickou společnost jsou nejnebezpečnější projevy politického extremismu, neboť jsou zaměřeny proti základním hodnotám, pravidlům a institucím demokratického ústavního státu (jako je idea lidských práv a z nich odvozených základních občanských práv, politický pluralismus a institucionální struktury právního státu s rozdělením státní moci).“⁵

„Zvláštnosti ve způsobu myšlení a argumentace extremisty:

- víra v existenci absolutní pravdy a vědomí osobního poznání této pravdy,
- z toho pramenící nereálné hodnocení dané politické situace,
- totální mobilizační kritika všeho stávajícího,
- sklon k dogmatismu a nesnášenlivosti vůči odlišným názorům,
- často využívají populismus a ideově-politickou manipulaci,
- vyhrocují problémy ve společnosti a konfrontují je se státní mocí,
- v oblasti politiky jsou potom vytvářeny na základě různých ideových koncepcí a doktrín obrazy nepřátel,
- vytvářejí konspirativní teorie,
- odmítají pluralitu a vůbec celý systém zastupitelské demokracie.“⁶

Z této citace je patrné, že extremismus můžeme popsat také jako prosazování vlastních názorů, náboženství a potřeb vůči osobám, které mají demokratické smýšlení a jež jsou ochotné uznávat i jiné názory a náboženská vyznání. Je formou potlačování lidských práv ve svobodné demokratické zemi. Ačkoliv tomu tak často nebývá, má každý občan právo žít svobodný život, projevit se a mít vlastní názor. Z pohledu demokracie tedy extrémní způsob myšlení není příliš šťastným. Svoboda však jde ruku v ruce se svým protikladem - nesvobodou. Ale řekněme, že bez nesvobody bychom si volnosti a svobodného žití nevážili.

⁵DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 19.

⁶DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 20.

Definice extremismu dle ministerstva vnitra České republiky:

„Ministerstvo vnitra využívá ve své činnosti tuto pracovní definici:

Pojmem extremismus jsou označovány vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance a útočí proti základním demokratickým ústavním principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku. Mezi tyto principy patří:

- úcta k právům a svobodám člověka a občana (čl. 1 Ústavy),
- svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát (čl. 1 Ústavy),
- nezměnitelnost podstatných náležitostí demokratického právního státu (čl. 9 odst. 2 Ústavy),
- svrchovanost lidu (čl. 2 Ústavy),
- volná soutěž politických stran respektujících základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů (čl. 5 Ústavy),
- ochrana menšin při rozhodování většiny (čl. 6 Ústavy),
- svoboda a rovnost lidí v důstojnosti a právech, nezadatelnost, nezczizitelnost, nepromlčitelnost a nezrušitelnost základních práv a svobod bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního a sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení (čl. 1, čl. 3 Listiny základních práv a svobod).“⁷

Od politologie nemůžeme očekávat, že přinese objektivní a všeobecně platné vymezení politického extremismu. Vytyčí jeho hranice, jednoznačně stanoví, které organizace do takto ohraničeného prostoru patří, jak detailně je tento prostor strukturován, a jak je správné s těmi stranami, které jsou označeny jako extremistické, nakládat.⁸

2.1 Extremismus jako antiteze demokracie

„Demokracie je zřejmě jednou z nejzranitelnějších forem vlády. Tím, že se snaží poskytnout maximální možnou svobodu co největšímu počtu obyvatel, vytváří prostor

⁷MVČR. *Extremismus: Co je extremismus*[online]. 2010 [cit. 2014-01-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>>.

⁸FIALA, Petr (ed.). *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, Str. 9.

pro růst a rozvoj i antidemokratických (totalitních) ideologií.“⁹

2.2 Pravicový extremismus

Abychom mohli osvětlit problém, co vlastně extremismus je, musí být vysvětlen rozdíl mezi jednotlivými typy extremismu, se kterými se v současném světě můžeme setkat. Každý typ extremismu má svá specifika, svou symboliku a své vyhraněné názory na dění ve státě. Jedním z nejdůležitějších rozdělení je na pravicový a levicový extremismus, neboli krajní pravice a krajní levice. K rozlišení je třeba popis jednotlivých uskupení, která těmto typům extremismu náleží.

„Pravicový extremismus je obranně anti-individualistický, neguje základní demokratický axiom fundamentální lidské rovnosti a je zaměřený proti liberálním a demokratickým silám a produktu jejich vývoje – demokratickému ústavnímu státu.“¹⁰

Krajně pravicoví extremisté se snaží přehnaně chránit svůj národ před přistěhovalci a nadvládou menšin. Vzhledem k tomu, že myšlenkou krajní pravice jsou lepší podmínky a bezpečí žití pro majoritní obyvatelstvo, můžeme u těchto skupin pozorovat xenofobní a rasistické chování a vystupování ve společnosti. Každý, kdo není českým občanem, je špatný a je zhoubou pro náš národ. Veškeré konání těchto skupin je těmito skupinami obhajováno jako pronárodní. Krajně pravicoví extremisté tíhnou k silnému nacionalismu nebo dokonce až k neonacismu. Jejich úkolem je vyčistit naši zem od národnostních menšin, nebo potlačit jejich práva na svobodný život. Demokracie pro každého pro ně proto neexistuje. Protěžují jedině svůj národ a jedině příslušník jejich národa má všechna demokratická práva.

2.2.1 Nacionalismus

„Můžeme rozlišovat mezi dvěma typy nacionalismu: německý nacionalismus, který staví na etnicitě (německý jazyk a německé jméno), a francouzský nacionalismus založený na principu chápání všech jedinců jako občanů. Specifické místo zaujímá

⁹ČERNÝ, Petr. *Právní ochrana před extremismem*. Praha, 2008, Úvod s. VII.

¹⁰*Demokracie: teorie, modely, osobnosti, podmínky, nepřátelé a perspektivy demokracie*. Editor Vít Hloušek, Lubomír Kopeček. Brno, 2007, s. 306.

židovský nacionalismus, sionismus, který je spojen s židovskou vírou.“¹¹

Nacionalismus pochází od slova „nation“, což znamená národ. Pod pojmem nacionalismus tedy můžeme najít organizace, které mají v popředí svých ideologií vlastní národ, lepší podmínky pro národ a národ bez minorit. Vyvyšují vlastní rasu nad rasou odlišnou nejen barvou kůže, ale například i náboženstvím, jazykem, kulturou a zvyklostmi. Jsou zde patrné prvky xenofobie a rasismu. Extrémní pravice se tedy jeví jako „správná“ pro národ, avšak špatná pro demokracii.

„V mnoha ohledech se nacionalismus vyvinul v nejúspěšnější a nejpřitažlivější z politických kréd a po více než dvě století pomáhal tvořit a přetvářet dějiny v mnoha částech světa.“¹²

Nacionalismus je jaksi schizofrenní. V různých dobách byl pokrokový i reakční, racionální i iracionální, levicový i pravicový. Byl také spojován s téměř všemi hlavními ideologickými proudy. Liberálové, konzervativci, socialisté, fašisté a dokonce i komunisté byli přitahováni nacionalismem¹³

2.2.2 Neonacismus

Neonacistické skupiny jsou složeny z lidí, kteří hlásají čistotu rasy a její nadřazenost. Skupiny neonacistů se často uchylují k násilí na skupinách menšin. Hlavním cílem těchto skupin je zcela vyčistit rasu od „nečistých“ občanů státu, kteří jsou jiné rasy, náboženství či přesvědčení. Neonacismus se objevil po skončení druhé světové války. Neonacisté jsou dnešní přívrženci válečného nacismu. Nacisté se nezastavili, dokud nevyvraždili všechny příslušníky nečisté negermánské rasy a neštíteli se ani posílat Židy do pracovních táborů, kde tito pracovali a umírali v příšerných nelidských podmínkách. Většina těchto případů končila pomalou a bolestivou smrtí plnou utrpení.

Asi nejznámější neonacistickou organizací u nás je Národní odpor, jehož orientace je více než jasná: je jím čistý nacismus, zrušení stávajícího právního řádu a

¹¹Encyklopedie.[online]. 2012 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=7&tema=177>>.

¹²HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. Praha, 2005, Politologie. S. 155.

¹³HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. Praha, 2005, Politologie. S. 158.

zavedení totalitního systému. Národní odpor na svých stránkách otevřeně prezentuje názory, hovořící o tom, že "28. říjen byl tragickým omylem, který zinscenovali židé", či že národní vlajka, je zednářským symbolem. Příspěvatelé webu také častokrát deklarovali podporu otevřeně protičesky zaměřené německé straně NPD, členové Odporu jezdí na pravidelné demonstrace k uctění památky Rudolfa Hesse. Na webu je oficiálně zpochybňován holocaust, vyjadřována podpora například Ernstu Zundelovi, stíhaným válečným zločincům atp.¹⁴

2.2.3 *Fašismus*

Fašismus je v nejužším pojetí totalitní ideologie, resp. politické hnutí, antidemokratického a antiliberálního zaměření. Fašistická ideologie vychází z nacionalismu, často bývá charakterizována jako záměrně iracionální. Fašistická politická teorie a praxe se prosadila v meziválečné Itálii vedené Benitem Mussolinim. Pojem „fašismus“ či „fašistický“ je dnes často vnímán v mnohem širším smyslu, v průběhu dějin 20. století se stal nástrojem boje různých ideologií, za fašistické či k fašismu směřující se taktéž označují formy vlády, které naplňovaly cíle původního fašistického programu jen zčásti, např. diktatury nespějící k totalitě. Pojem fašismus pochází z latinského slova fascis, které se překládá jako svazky, původně totiž označovalo jilmové pruty svázané červenou páskou s vyčnívající vetknutou sekyrou. Tento znak úředníků římského impéria si italští fašisté přivlastnili jako symbol svého hnutí.¹⁵

2.2.4 *Ultrapравicové subjekty v ČR*

- **Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa a Republikáni Miroslava Sládka**

Dříve měla tato strana silnou pozici v rámci ultrapravicového spektra, i když vliv na celý stranický systém byl s ohledem na mimoparlamentní pozici slabší. Dominantní osobností byl předseda Miroslav Sládek.¹⁶ Strana vznikla 30. prosince 1989 a

¹⁴KAISER, Karel. *Neonacisté v ČR: hrozba, nebo obtížný hmyz?* [online]. Praha, 2007 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z WWW: <<http://portal.parlamentnilisty.cz/Articles/1091-neonaciste-v-cr-hrozba-nebo-obtizny-hmyz-.aspx>>

¹⁵*Fašismus*. [online]. 2010 [cit. 2014-02-25]. Dostupné z WWW: <<http://extremiste.ic.cz/fasismus.html>>.

¹⁶DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 23.

následně byla v roce 2013 rozpuštěna.

- **Radikální republikánská strana, Strana republikánské a národně demokratické jednoty, Vlastenecká Republikánská strana, Národně sociální blok a Pravá alternativa**

Tato politická strana existovala pod různými výše uvedenými názvy, ale z hlediska vedení i orientace strany se jednalo fakticky o výrazně odlišný subjekt, než jaký byl při svém založení v roce 1990. V letech 2001-2002 se tehdejší Vlastenecká republikánská strana snažila integrovat roztržitou ultrapravicí, což jí vyneslo mediální pozornost. Roku 2002 došlo uvnitř strany k vnitřním sporům a následně dezintegraci a poklesu vlivu i v rámci pravicové extremistického a radikálního spektra.¹⁷

Nyní je Pravá alternativa nefunkční. Nemá prezentaci na internetu, její původní webové stránky přestaly existovat.¹⁸

- **Republikáni**

„Při jejich zrodu v roce 1992 byl předsedou Jan Vik, který počátkem roku 2003 odešel z politiky, a tím byla činnost strany výrazně utlumena. Před parlamentními volbami v roce 2002 slíbili Republikáni zrušení Senátu, snížení počtu poslanců na 150, prodloužení mateřské dovolené a odmítli vstup do Evropské unie. Stanovy této strany byly velmi podobné stanovám SPR-RSČ.“¹⁹ V současné době již strana neexistuje.

- **Národní sjednocení - Konzervativní a sociální hnutí (KSH)**

V současnosti již strana pod názvem Národní sjednocení neexistuje.

„Na základě usnesení Sněmu Národního sjednocení došlo ke změně názvu strany na její současný název Konzervativní a sociální hnutí (KSH). KSH má ve znaku Svatováclavskou orlici kolem dokola ovinutou českou červeno-bílou vlajkou. Tím je jakoby nastíněn její politický profil: Je to strana stojící na křesťansko-antických civilizačních morálně duchovních hodnotách, z nichž na prvním místě je Bůh, dále tradiční rodina, obec s širokou subsidiaritou, národ a konečně stát. Stát má mít

¹⁷DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 24.

¹⁸MVČR. *Výroční zpráva o extremismu a koncepcie boje proti extremismu*. [online]. 2002 [cit. 2014-06-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocnizpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>>

¹⁹DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 24.

strukturu stavovské společnosti bez politických stran, s národní ekonomikou, inspirovanou katolickým sociálním učením, kde demokraticky volení představitelé profesních stavů v Českém sněmu reprezentují český národ. Z této krátké charakteristiky KSH je vidět, že se na profilu strany oproti NSJ téměř nic nemění, kromě názvu.²⁰

- **Dělnická strana (DS)**

Dne 17. února 2010 rozpustil Nejvyšší správní soud českou DS z důvodu rasismu a vyvolávání nesnášenlivosti včetně sympatií k totalitním režimům. Vedení Dělnické strany s tímto verdiktem zásadně nesouhlasí a využilo tedy svého práva odvolání k Ústavnímu soudu. Rozpuštění DS prakticky znamená vyřazení této strany z parlamentních voleb. Vznik nástupnické politické strany byla nezbytnost pro přežití českého a moravského nacionalismu v politice. Dne 20. února 2010 oznámili představitelé DS svou volební kandidaturu a pokračování v politice pod hlavičkou Dělnické strany sociální spravedlnosti (DSSS).²¹

„V březnu 2009 bylo založeno občanského sdružení Dělnická mládež (DM) jako mládežnická organizace Dělnické strany. Tento subjekt byl Ministerstvem vnitra zaregistrován dne 3. března 2009. V dubnu 2009 následovala registrace periodika Dělnické mládeže u Ministerstva kultury dle platného tiskového zákona pod názvem Národní odpor.“²²

- **Dělnická strana sociální spravedlnosti (DSSS)**

Dělnická strana sociální spravedlnosti je politickou stranou podle zákona o sdružování v politických stranách a hnutích č. 424/91 Sb. a ve znění pozdějších předpisů. DSSS vyvíjí svoji činnost na celém území České republiky.²³

„Dělnická strana sociální spravedlnosti je strana národně orientovaná. V rámci Evropské unie podporujeme spolupráci obdobných subjektů. Naším posláním je hájit zájmy pracujících občanů, studentů a učňů, stejně tak podporovat seniory, matky s dětmi a vznik tradičních rodin. Přistěhovalci nepovažujeme za alternativu zajištění

²⁰MALÝ, Ladislav. *NSJ - KSH* [online]. Praha, 2014 [cit. 2014-06-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.narodnisjednoceni.cz/archiv/20140505.htm>>

²¹*Dělnická strana*. [online]. 2010 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://delnicka-strana.cz/>>.

²²MVČR. Strategie boje proti extremismu. 2009. S. 4.

²³DSSS. [online]. 2010 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.dsss.cz/kdo-jsme>>.

natality národa. Požadujeme sociální jistoty pro všechny občany. Odmítáme diskriminaci nebo zvýhodňování určitých skupin. Programem DSSS je vytvářet demokratickou společnost na principech sociální spravedlnosti pro všechny občany našeho státu, a to bez rozdílu rasy, věku a pohlaví.“²⁴

„Ačkoliv někomu může program DSSS připadat vůči nepřizpůsobivým příliš tvrdý, je třeba si uvědomit, že i pro tuto skupinu lidí by byl v případě své realizace mnohem přínosnější než současný systém, který je v jejich způsobu života podporuje. Naše opatření nabízejí nepřizpůsobivým jak lepší motivaci k řádnému životu, tak pro ně omezením dovozu cizí pracovní síly otevírají přístup k nízkoprahovým pozicím, které nevyžadují vysokou kvalifikaci. Jedině poctivá práce a dodržování stejných pravidel pro všechny může z dnešních nepřizpůsobivých v budoucnosti udělat řádné a respektované členy společnosti. Ničím nezasloužená privilegia, jež jim chce i nadále poskytovat vláda, nepřizpůsobivé spolehlivě potáhnou ke dnu a pouze dále prohloubí celospolečenskou averzi vůči těmto lidem!“²⁵

Dělnická strana sociální spravedlnosti se podílela na protiromských protestech v Duchcově. Tento protest proběhl na jaře v roce 2013. Roznětkou pro vznik této demonstrace bylo brutální napadení manželského páru občany romské příslušnosti v Duchcově. Video s tímto hrozivým činem kolovalo po sociálních sítích a zvedlo vlnu protestu a kritiky vůči Romům.

- **Dělnická mládež**

„Dělnická mládež (DM) je občanské sdružení mladých, kteří sympatizují s českým dělnickým hnutím nebo se přímo podílejí na jeho činnosti. DM má za cíl sdružovat mladé občany České republiky na základě jejich souznění s idejemi sociálními a národními a respektování zásad života ve svobodné společnosti.“²⁶

V současné době je zvoleným předsedou Dělnické mládeže Erik Lamprecht.

- **Národní odpor (NO)**

„Národní odpor byl během roku 2011 výrazně decentralizovanou strukturou, složenou z několika málo aktivních skupin. NO se stává spíše virtuální organizací, většina jeho aktivistů působí v rámci struktur DSSS. Na stagnující aktivity NO

²⁴DSSS [online]. 2010 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.dsss.cz/programova-listina>>

²⁵DSSS [online]. 2012 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://neprizpusobivi.dsss.cz/obecne-zasady>>

²⁶Dělnická mládež. [online]. 2009 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.delnickamladez.cz/kdo-jsme>>.

poukazuje mj. i úpadek tradičních pietních či vzpomínkových akcí.²⁷

- **Národní strana**

Její zařazení mezi ultrapravicové subjekty bylo sporné. Strana prosazovala prvky přímé demokracie a požadovala zastavení výprodeje českého majetku do zahraničí. Hlásila se k důsledné obhajobě české národní identity, prosazovala protiimigrační politiku a politiku proti kriminalitě. Národní strana byla proti jakémukoliv zvýhodňování etnických menšin, tj. proti pozitivní diskriminaci. Požadovala vystoupení z NATO a prosazovala Evropu národních států.²⁸

Národní strana vydávala periodikum *Národní politika* a provozovala internetové stránky. Vznikla v roce 2002 a v roce 2010 již nebyla aktivní. Její předsedkyní byla v letech 2002–2009 Petra Edelmannová, mluvčím Národní strany, šéfredaktorem *Národní politiky* a organizátorem jejích akcí byl Pavel Sedláček. Dne 17. srpna 2011 její činnost na návrh vlády pozastavil Nejvyšší správní soud a 15. května 2013 ji definitivně rozpustil.²⁹

- **Autonomní nacionalisté (AN) a Svobodná mládež (SM)**

Výrazným projevem AN i SM jsou zejména projevy aktivismu, které se však v rámci jednotlivých regionů liší. Progresivnější neonacisté se snaží najít odezvu u širší společnosti a legitimizovat svou činnost. Proto se orientují i na témata, která dříve za běžných okolností nereflektovali. Poměrně časté jsou letákové či samolepkové akce, graffiti, anebo důraz na ekologii prostřednictvím sběru odpadků či podpory útluků. Výrazným aspektem jak AN, tak SM, jsou spontánně organizované akce. Dlouhodobě aktivní jsou buňky AN Plzeňsko, AN Severovýchod, AN Kutnohorsko. Posledně jmenovaná se během roku přejmenovala na buňku Svobodné mládeže, podobně jako NO, resp. AN Olomouc.³⁰

²⁷ZPRÁVA O EXTREMISMU A PROJEVECH RASISMU A XENOFOBIE NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2011, VYHODNOCENÍ PLNĚNÍ KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2011 A KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2012.

In: [Http://www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) [online]. 2011 [cit. 2014-06-12]. Dostupné z

WWW:<<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>>

²⁸DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 25-26.

²⁹Národní strana. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001-2014, 2014 [cit. 2014-06-09]. Dostupné z

WWW:<[http://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_strana_\(2002\)](http://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_strana_(2002))>

³⁰ZPRÁVA O EXTREMISMU A PROJEVECH RASISMU A XENOFOBIE NA ÚZEMÍ ČESKÉ

- **Casa Pound (CP)**

Omezený počet pravicových extremistů se zhlédl v italském neofašistickém uskupení. Jedná se o specifický typ nonkonformního kulturního a politického hnutí, které se staví proti konzumnímu stylu života, globalizaci a imigraci, velký důraz klade na sociální otázky a ochranu přírody. Na jednu stranu vychází z tradic italského fašismu, zároveň však přebírá i řadu rysů typických pro extrémní levici, například squatting. Myšlenky toho uskupení inspirovaly některé české aktivisty z řad Autonomních nacionalistů.³¹

2.2.5 Symbolika pravicového extremismu

Pro osoby používající symboliku z pravicového extremistického spektra má tato symbolika specifický význam, protože:

1. výrazně pomáhá upevnit kolektivní identitu,
2. vyjadřuje mocenské ambice,
3. v demokratické společnosti se symbol stává důležitým, neboť je vyjádřením vlastního přesvědčení navenek a pojištěním mezi těmi, kdo znají jeho význam.³²

Extremisté používají symboliku:

- a) převzatou - Sem patří například runy nebo nacisty používaná svastika, která dodnes v některých kulturách představuje symbol štěstí,
- b) původní.³³

Z legální nebo právně nepostižitelné symboliky nacistického Německa používají neonacisté zejména barevný kanón černá-červená-bílá dle barev nacistické vlajky. Často

REPUBLIKY V ROCE 2011, VYHODNOCENÍ PLNĚNÍ KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2011 A KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2012.

In: [Http://www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) [online]. 2011 [cit. 2014-06-12]. Dostupné z

WWW:<<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>>

³¹ZPRÁVA O EXTREMISMU A PROJEVECH RASISMU A XENOFOBIE NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2011, VYHODNOCENÍ PLNĚNÍ KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2011 A KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2012.

In: [Http://www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) [online]. 2011 [cit. 2014-06-12]. Dostupné z

WWW:<<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>>

³²*Extremistická symbolika*. [online]. 2012 [cit. 2014-02-20]. Dostupné z WWW:<<http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>>.

³³*Extremistická symbolika*. [online]. 2012 [cit. 2014-02-20]. Dostupné z WWW:<<http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>>.

se objevují německé válečné kříže. Dále je užíván keltský kříž, který nahrazuje zakázanou svastiku. Tento kříž je symbolem Černé internacionály, mezinárodní organizace neofašistických a neonacistických skupin se sídlem ve Španělsku.³⁴

Pravicoví extrémisté používají některá čísla, jako svoje symboly. Nejčastěji využívaná kombinace čísel je 88, která znamená zkratku HH (Heil Hitler). Číslo 18 reprezentuje iniciály Adolfa Hitlera (AH). Dalším číselným znakem užívaným v neonacistickém prostředí je 14, odpovídající počtu slov ve větě: „We must secure the existence of our people and a future for white children!“ V českém prostředí má stejný význam i číslo 10 (My musíme chránit existenci svých lidí a budoucnost bílých dětí!). Číslo 28 odkazuje na skupinu whitepower music Blood and Honour (BH).³⁵

Pravicoví extrémisté mají své barvy, kterými je kombinace tří barev – černá, bílá, červená. Bílá naznačuje čistotu bílé rasy. Červená symbolizuje krev a je také symbolem násilí nebo třeba ohně. Černá barva znamená smrt.

Nejznámější zkratkou, kterou si mnozí pravicoví radikálové nechávají i vytetovat, je A.C.A.B. (All Cops Are Bastards) což v překladu značí nenávisť k policejním orgánům.

Nejvíce pobuřujícím a také nejčastěji zneužívaným gestem fašistů a neonacistů je zvednutí pravé ruky a k tomuto pozdravu patří i zakázané heslo Heil Hitler! Což je německý nacistický pozdrav, který znamená slávu Hitlerovi.

2.3 Levicový extremismus

„Levicový extremismus (anarchismus, komunismus) naopak směřuje k tomu, že klade do popředí princip rovnosti a snaží se jej rozšiřovat na všechny oblasti života. Zatímco v komunismu je zásadou rovnosti překryta idea individuální svobody, v anarchismu platí každá forma státnosti za represivní (proto vystupuje i proti demokratickému státu).“³⁶

Levicový extremismus rozdělujeme na dva základní směry a těmi jsou anarchismus a komunismus.

³⁴CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha, 2007, s. 82.

³⁵*Extremistická symbolika*. [online]. 2012 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>>.

³⁶*Demokracie: teorie, modely, osobnosti, podmínky, nepřátelé a perspektivy demokracie*. Editor Vít Hloušek, Lubomír Kopeček. Brno, 2007, s. 307.

Levicoví extremisté se zasazují o totální osvobození člověka od společenských vlivů, odmítají dosavadní jednání lidstva a předpokládají zrození „nového člověka, který se rozejde se všemi dosud známými formami společenského uspořádání a přivedí stav úplné spokojenosti a harmonie na zemi.³⁷

Anarchismus pochází od slova anarchie, což podle slovníku cizích slov znamená bezvládu, rozpad, rozklad řádu a společenský chaos. Slovo anarchie pochází z řeckých slov „na“ a „arch“, což znamená bezvládu. Anarchisté odmítají autority. Pod pojmem anarchismus si tak zřejmě každý představí nesnesitelný chaos bez jakéhokoliv vedení, nadvlády a bez pravidel, určujících co můžeme a co nesmíme. Vyznačuje se také opovržením proti státu a státnímu zřízení. Každý má právo dělat si co chce, kdy chce a kde chce. Uskupení lidí by mělo podle anarchistů fungovat na společných dohodách bez přičinění svrchovanosti.

Dle J. Charváta je možné v rámci anarchismu rozlišovat čtyři ideové proudy. Prvním proudem jsou anarcho-individualisté, druhým anarcho-mutualisté, třetím anarcho-syndikalisté a čtvrtým anarcho-komunisté.

- **Individualisté** – jeho základem je představa suverénního jedince, který bude samostatný, soběstačný a bude dosahovat svých cílů za dobrovolného souhlasu ostatních nebo cestou dohody či kompromisu. Někdy bývá označován také jako liberální anarchismus.³⁸
- **Mutualisté** – vycházejí z názorů P. J. Proudhona, který odsoudil systém vykořisťování založený na akumulaci kapitálu. Představoval si systém spravedlivé směny, v němž by jedinci a skupiny mohli vzájemně obchodovat, aniž by spekulovali nebo vykořisťovali.³⁹
- **Syndikalisté** – název je odvozen od francouzského slova „syndicat“, což znamená odborový svaz. Teorie syndikalismu vznikala na základě zkušeností francouzského odborového hnutí. Jejím jádrem byla představa, že boj dělnické třídy proti kapitalismu by se měl vést prostřednictvím dělnických organizací a

³⁷DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 27.

³⁸CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha, 2007, s. 114.

³⁹CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha, 2007, s. 115.

pomocí nepolitických postupů, a to především pomocí generální stávky a přímé akce.⁴⁰

- **Anarchokomunisté** – požadují likvidaci státu a kapitalismu včetně peněz a jejich nahrazení sítí dobrovolných kooperujících komunit. Odmítají politickou moc a hierarchii. Zásadní problém vidí v námezdní práci a v soukromém vlastnictví, o nichž předpokládají, že za všech okolností povedou ke vzniku utlačovatelského státu, jehož cílem bude bránit neoprávněně nabytá majetková práva menšiny před většinou pracujících. Dle J. J. Rousseau se člověk rodí dobrý, ale kazí ho společnost, ve které žije.⁴¹

2.3.1 Ultralevicové politické subjekty v ČR

- **Komunistická strana Československa (KSČ) dříve Strana československých komunistů (SČK)**

Je jednou z ortodoxních frakcí, která důsledně vychází z ideologie marxismu-leninismu a jako svůj cíl deklaruje nastolení diktatury proletariátu. Činnost KSČ směřuje k nastolení systému potlačujícího lidská a občanská práva a svobody, neslučitelného s pluralitní demokracií a s koncepcí právního státu, tj. Nadřazení práva nad státem. Předsedou strany je Miroslav Štěpán, který zapříčinil rozpad strany. Rozpory v KSČ vyvrcholily sloučením s Československou stranou práce. Vznikla **Komunistická strana Československa – Československá strana práce (KSČ-ČSSP)**, která si určila za cíl převzít do deseti let odpovědnost za stát a provést znárodnění významných podniků, které do listopadu 1989 patřily státu. Předsedou strany byl zvolen L. Zimák.⁴²

- **Komunistický svaz mládeže (KSM)**

KSM je nezávislá, dobrovolná mládežnická organizace vycházející z učení Marxe, Engelse, Lenina a dalších významných myslitelů komunistického hnutí. KSM stojí na straně úsilí o revoluční překonání kapitalismu a o nastolení ekonomických a společenských podmínek pro budování socialismu. Strana byla založena v únoru 1921 po porážce Prosincové stávky, před vznikem Komunistické strany Československa (KSČ). Desítky tisíc členů komunistické mládeže se tehdy stalo členy Komunistické

⁴⁰CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha, 2007, s. 116.

⁴¹CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha, 2007, s. 118.

⁴²DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 29.

internacionály mládeže a otevřeně se tak přihlásily k aktivnímu boji za svržení kapitalistického řádu. Navzdory své ilegalitě a ostré antikomunistické represi vedl KSM v období první československé republiky řadu rozsáhlých bojů.⁴³

KSM vznikl roku 1990. V roce 2005 ministerstvo vnitra (MV) pohrozilo organizaci rozpuštěním. MV se nelíbilo, že KSM údajně propagoval svržení demokracie a násilné nastolení komunismu. KSM námitky MV odmítl. MV 16. října 2006 svaz rozpustilo. Jako důvod úřad uvedl, že KSM má v programu odstranění soukromého vlastnictví výrobních prostředků. V listopadu 2006 KSM napadl rozhodnutí MV žalobou. Městský soud v Praze 19. března 2008 žalobu KSM na MV zamítl. Rozhodnutí, kterým MV svaz zrušilo, bylo podle soudu v souladu se zákonem. V září 2009 Nejvyšší správní soud na základě kasační stížnosti KSM rozsudek městského soudu zrušil a nařídil žalobu znovu projednat. Pražský městský soud pak letos 27. ledna rozhodnutí z roku 2006 o rozpuštění KSM zrušil.⁴⁴

- **Komunistická mládež Československa (KMČ)**

„Neregistrovaná organizace, která vznikla v roce 1999. Po formální stránce není organizační součástí KSČ, i když působí jako její mládežnická organizace. Vydává časopis Pochodeň, kde místopředseda David Pýcha vyzýval k diktatuře proletariátu a ke znárodnění i za pomoci násilí. Členové této organizace se označují za bojovnou skupinu mladých lidí, která je proti NATO, EU a proti kapitalismu. Nehodlají spolupracovat se žádnou z „buržoazních“ parlamentních stran včetně KSČM.“⁴⁵

- **Slovanský výbor ČR (SV ČR)**

Svoji tradici odvozuje od Slováckého sjezdu v roce 1848 v Praze, od dalších slovanských sjezdů a od obnoveného setkávání zástupců slovanských národů počínaje Všeslovanským sjezdem v roce 1998 v Praze. Posláním SV ČR je rozvíjet spolupráci slovanských národů a slovanskou vzájemnost v různých oblastech činnosti: nevládní politické spolupráce, kulturní, vědecké, osvětově vzdělávací, hospodářské a dalších. Je důsledným obhájcem české národní státnosti, českých národních zájmů a státní

⁴³KSM. [Http://www.ksm.cz/](http://www.ksm.cz/) [online]. 2014 [cit. 2014-06-12]. Dostupné z WWW:

<http://www.ksm.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=74>

⁴⁴Novinky - Domáci. www.novinky.cz [online]. 2010 [cit. 2014-07-06]. Dostupné z WWW:

<<http://www.novinky.cz/domaci/194661-puvodne-rozpusteny-komunisticky-svaz-mladeze-opet-obnovil-cinnost.html>>.

⁴⁵DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 29-30.

suverenity. Nesouhlasí s rozbitím Československa a přeje si budoucí obnovení státního svazku podle vůle obou našich národů. Požaduje zákonnou ochranu českého jazyka jako jazyka státního. Současným předsedou Slovanského výboru je Doc. RNDr. Jan Minář, DrSc.⁴⁶

- **Československá anarchistická federace (ČSAF, dříve ČAF)**

Na jedné straně se nám nelíbí kapitalistický systém, který vytváří nerovnosti - chudobu většiny lidí vedle bohatství hrstky privilegovaných - a vede tak k jasné sociální nespravedlnosti a útlaku. Na straně druhé stát, který již ze své historické podstaty slouží především privilegované menšině k ochraně jejího bohatství a zájmů. I tzv. zastupitelská demokracie ve skutečnosti nezastupuje vůli obyčejných lidí, ale zejména zájmy mocenských elit. Naším cílem je emancipovaný člověk žijící ve společnosti založené na uvedených principech, kde se může plnohodnotně spolupodílet na jejím fungování. Domníváme se, že má-li jít o skutečnou alternativu a ne o pouhou variaci na poznané autoritářské systémy, měla by být založena na následujících principech: samospráva, svoboda a sociální spravedlnost.⁴⁷

„Během roku 2011 vzrostly především aktivity anarchistických subjektů, které jsou nadále mobilizovány zejména vlnou protestů proti ekonomické recesi, politickým elitám a tyto pozdvihují obecně na protesty proti státu a státním autoritám. V rámci anarchistické scény má nadále silné postavení Československá anarchistická federace (ČSAF), která se profiluje zejména jako zpravodajský a případně koordinační orgán.“⁴⁸

- **Federace sociálních anarchistů (FSA)**

Je otevřená politická organizace, která se ve svých pozicích zásadně liší od toho, co česká média konvenčně označují jako "anarchistické" hnutí. FSA navazuje na původní, autentický anarchismus, nikoli na jeho odnož, která je dnes v Československu nejrozšířenější. FSA vznikla roku 1997 rozdělením staré Československé anarchistické

⁴⁶Slovanský výbor ČR [online]. 2009 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.slovanskyvyborcr.cz/Index.htm>>

⁴⁷Československá anarchistická federácia [online]. 2010 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z WWW: <http://www.csaf.cz/programove_minimum.php>.

⁴⁸ZPRÁVA O EXTREMISMU A PROJEVECH RASISMU A XENOFOBIE NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2011, VYHODNOCENÍ PLNĚNÍ KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2011 A KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2012. In: [Http://www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz) [online]. 2011 [cit. 2014-06-12]. Dostupné z WWW:<<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>>

federace na jejím posledním sjezdu. Její zakladatelé byli členy Anarchicko-syndikalistické frakce ČSAF, nejstarší československé organizace sociálních anarchistů, založené v roce 1992 a procházející od té doby nejrůznějšími peripetemi.⁴⁹

- **Antifašistická akce (AFA)**

AFA se zabývá propagačními, informačními a praktickými formami boje se všemi autoritářskými ideologiemi a skupinami usilujícími o jakékoli formy útlaku, v první řadě s neonacismem a ultrapravicí. AFA je otevřená každému, kdo se chce aktivně podílet na boji proti fašismu, nacismu a bolševismu ve všech jeho podobách a to i v době, kdy je antifašismus často posuzován jako extremismus. Vnitřní struktura autonomních skupin je založená na rovnosti všech jejích členů, autorit a vůdců. AFA nespolupracuje se státními orgány, politickými stranami ani represivními složkami.⁵⁰

- **Organizace revolučních anarchistů Solidarita (ORAS)**

„Neregistrovaná organizace, která vznikla v roce 1996 odtržením moravské syndikalistické skupiny z tehdejší ČAF (nyní ČSAF). Od svého vzniku se ORAS soustředila na program společenské samosprávy a průmyslového syndikalismu s cílem osvobodit každého jedince. Boj za svobodu jedince je však podmíněn kolektivním bojem proti hospodářskému systému, který potlačuje tento svobodný rozvoj. Navrhuje každodenní účast anarchistických aktivistů v sociálním boji pracujících, kteří zde mají propagovat anarchistické ideje a organizovat pracující v odborech.“⁵¹

- **Levá perspektiva**

Občanské sdružení zaměřené na obranu sociálně vyloučených, upozaděných a diskriminovaných lidí včetně prevence sociální exkluze. Provozuje internetovou právní poradnu pomáhající zaměstnancům, nájemníkům a obětem exekucí a za pomoci dobrovolníků. Aktivně vystupuje proti fašismu, rasismu, homofobii a všem formám diskriminace. Chce spolupracovat na provozu sociálního centra, pomáhat lidem bez domova, podílet se na emancipačních aktivitách obyvatel ghatt apod. Provozuje levicový, informačně-publicistický web otevřený autorům mimo kolektiv stávajících

⁴⁹ *Federace sociálních anarchistů* [online]. 2013 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://odpor.wz.cz/VYZVY/fsa.htm>>

⁵⁰ *Antifašistická akce* [online]. 2008 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.antifa.cz/content/kdo-jsme>>.

⁵¹ DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 32.

členů a sympatizantů Levé perspektivy. Ve svých aktivitách navazuje na činnost Nové antikapitalistické levice (2009-13), která se v minulých letech angažovala v protivládním hnutí.⁵²

2.3.2 Anarchistická symbolika

Hlavním znakem dnešních anarchistů je velké tiskací písmeno A v kruhu povětšinou černé, červené nebo kombinací těchto barev. Tento znak tak není z prvopočátku znakem punku, jak by si někteří lidé mohli myslet. Dalším znakem anarchistických skupin je pěticípá hvězda, která také může kombinovat černou a červenou barvu. Dalším projevem jsou koncerty punkových skupin, jejichž texty často obsahují anarchistická hesla jako je například „No future!“, „Punk's not dead!“ nebo „Fuck the system!“. Punková hudba se vyznačuje jednoduchostí melodie jen o několika akordech a šokujícím provokujícím satirickým textem.

2.3.3 Komunistická symbolika

„Komunistické symboly nejsou nikde na světě, kromě Maďarska, zařazeny mezi zakázané. Komunistické stalinistické Rusko (SSSR) bylo účastníkem antifašistické koalice a zakládajícím členem OSN spolu s USA, Velkou Británií a Francií, i proto není vůle zakázat symboly se sovětským komunismem spojené.“⁵³

2.3.4 Symbolika trockistů

K trockistickému hnutí patří skupiny REVO-REVOLUCION (Revoluční mládež), S.O.P. (Socialistická organizace pracujících) a symboly s nimi spojené: Che Guevara a černá číslice 5 s černým srpem a kladivem na červeném podkladu (Liga za 5. Internacionálu).⁵⁴

⁵²Levá perspektiva. *Kdo jsme* [online]. 2013 [cit. 2014-06-09]. Dostupné z WWW:<<http://levaperspektiva.cz/kdo-jsme/>>

⁵³Extremistická symbolika. s.15. [online]. 2012 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW:<<http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>>

⁵⁴Extremistická symbolika. s.15. [online]. 2012 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW:<<http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>>

2.4 Náboženský extremismus

Tento fenomén je dnes do západní Evropy importován především z muslimských zemí a v dlouhodobé perspektivě představuje pravděpodobně nejtvrďší oříšek. Pokud totiž západní demokracie nechtějí úplně zastavit přistěhovalectví a tím se do jisté míry zpronevěřit idejím, na nichž jsou vystavěny, budou se některé z nich muset ještě léta potýkat s projevy islámského fundamentalismu. Ten je sám o sobě do jisté míry výsledkem střetu právě západních liberálních hodnot s kulturami a náboženstvími, které jsou protikladem Západu. Trochu odlišná je situace ve Spojených státech, kde je náboženský extremismus nejrůznějších sekt častým zdrojem napětí.⁵⁵

Náboženský extremismus lze definovat jako nábožensky motivované antidemokratické postoje a činnosti, orientované na ustavení nebo udržení teokratického režimu, případně zaměřené na poškozování demokratických zájmů a základních lidských práv. V rámci náboženského extremismu je třeba rozeznávat dvě základní kategorie, a sice:⁵⁶

1. náboženský extremismus, který představují proudy s antidemokratickými cíli v náboženstvích, přičemž jiné směry těchto náboženství působí v souladu s principy, hodnotami a zájmy demokratických zemí (islámský, katolický či protestantský extremismus, které existují vedle hlavních tolerantních směrů těchto náboženství),

2. náboženský extremismus, který je představován náboženstvími, kulty a sektami, které jsou z religiózních důvodů zaměřeny proti demokratickému zřízení anebo svojí činností porušují základní lidská práva.

Fundamentalismus – tento termín vychází z latinského slova „fundamentum“, který slovníky cizích slov vysvětlují českým synonymem „základ“. Ovšem je obtížné jej jednoznačně popsat, některé jeho odborné definice jsou významně ovlivněny předpojatostí vůči vírám jako takovým.⁵⁷

Tento termín je nanejvýš sporný. Pro mnohé označuje útlak a netoleranci, mnozí

⁵⁵PEHE, Jiří. *Extremismus*. Týden. 1997, č. 15. Dostupný z WWW: <<http://www.pehe.cz/clanky/1997/extremismus>>.

⁵⁶Perspektivy islámského extremismu v České republice. [Http://eurabia.parlamentnilisty.cz/](http://eurabia.parlamentnilisty.cz/) [online]. 2007 [cit. 2014-06-16]. Dostupné z WWW: <<http://eurabia.parlamentnilisty.cz/Articles/1303-perspektivy-islamskeho-extremismu-v-ceske-republice.aspx>>.

⁵⁷BEZPEČNOSTNÍ ZPRAVODAJ. *Fundamentalismus: Islámský fundamentalismus* [online]. 2012 [cit. 2014-03-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.bezpecnostni-zpravodaj.cz/fundamentalismus-islamsky-fundamentalismus/>>

ve fundamentalismu spatřují nepřítel liberálních hodnot osobní svobody. Tuto tendenci posílilo zhroucení komunismu, které mnoho lidí na Západě dovedlo k názoru, že náboženský fundamentalismus, zejména islámský, nahradil marxismus v roli hlavního ohrožení světového řádu.⁵⁸

2.4.1 Islamismus

„Směr islámského ideologického smýšlení v jeho politické rovině, tedy daných cílů se snaží dosáhnout formou politických kroků, které mají islámsky orientovaný podtext, ale nejsou striktní a jen náboženské.“⁵⁹

„Zásadní rozdíl mezi islámem a islamismem spočívá v tom, že islám není a nikdy nebyl popisován coby politická ideologie.“⁶⁰

Jednotný právní řád (šaría) a další sjednocující prvky islámu mají pomoci překonat tradiční národní, kmenovou, jazykovou rozdrobenost a zvýšit obranyschopnost muslimského světa.⁶¹

„Jedním z faktů ohledně islamismu, který ovlivňuje jeho povahu coby politické ideologie, je to že jsou islamisté schopni manipulovat Písmo a historii, aby ospravedlnili své sociopolitické cíle. Například Korán zmiňuje ctnosti "spravedlivého vůdce" a prorok Muhammad si ve společnosti, kterou v Medíně založil, udržoval politické stejně jako spirituální vedení, když psal smlouvy a účastnil se bitev. Z těchto důvodů je islám mnoha muslimy nahlížen jako působící ve všech sférách života, včetně politiky.“⁶²

Islamismus vzniká přibližně v 2. polovině 19. století jako obrodné a reformní hnutí, které má přivést muslimy zpět ke kořenům jejich víry, k náboženským kořenům a hodnotám islámu. Reformace usiluje o prosazení islámu v politice.⁶³

⁵⁸HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. Praha, 2005, s. 279.

⁵⁹*Slovník cizích slov*. [online]. 2005 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?typ_hledani=prefix&cizi_slovo=islamismus>.

⁶⁰*Co je to islamismus?* [online]. Britské listy, 2012 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.blisty.cz/art/64105.html>>.

⁶¹*Islamismus*. [online]. 2012 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z WWW: <<http://is.muni.cz/el/1423/jaro2012/BSS167/um/Islamismus.pdf>>.

⁶²*Co je to islamismus?* [online]. Britské listy, 2012 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.blisty.cz/art/64105.html>>.

⁶³*Islamismus*. [online]. 2012 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z WWW: <<http://is.muni.cz/el/1423/jaro2012/BSS167/um/Islamismus.pdf>>.

„**Islámský fundamentalismus** - jako pojem se začal vytvářet na počátku 70. let minulého století, a sice v souvislosti s tehdejšími únosy letadel, atentáty a dalšími teroristickými činy, které byly úzce spjaty se střety na Blízkém východě; palestinsko-izraelský konflikt či libanonská válka jsou toho jasným důkazem. Během tohoto časového horizontu byl zahájen proces vytváření skupin, které navazovaly se stejnou ideologickou myšlenkou a prameny na egyptskou Asociaci muslimských bratří. Věřící se začali odvracet od státu a jeho správní politiky zpět k víře v představě lepšího života.“⁶⁴

Luboš Kropáček vymezuje:

- „**Islámský fundamentalismus** se zakládá na strohém přesvědčení o majetnictví pravdy. Vyznačuje se neústupností, nesnášenlivostí a tvrdostí srdce. Z Koránu si účelově vybírá jen některá témata a symboly. Od morálně-právních úvah, zaměřených silně kriticky zvláště proti západním kulturním vlivům, přechází k tvrdému jednání proti jinak smýšlejícím. Kolísá mezi skutečnou religiozitou a radikálními kulturními projevy a tendencí ke zpolitizování,
- **islamismus**, jako politický proud, který se formuje v ideologickém poli islámského fundamentalismu s celospolečenskými cíli ustavení totalitního islámského řádu;
- **islámský extremismus a terorismus**, jako krajní projevy islamismu sahající k násilí, přičemž z hlediska islámu jde o heretické vybočení, o novodobé, násilně orientované sektářství.“⁶⁵

Islámští fundamentalisté usilují o prvotnost náboženství před politikou, chtějí prosadit vládu Alláha, tj. podobu islámské teokracie. Z toho vyplývá zcela zásadní odlišnost mezi hodnotami islámského fundamentalismu a hodnotami liberální demokracie.⁶⁶

⁶⁴BEZPEČNOSTNÍ ZPRAVODAJ. *Fundamentalismus: Islámský fundamentalismus* [online]. 2012 [cit. 2014-03-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.bezpecnostni-zpravodaj.cz/fundamentalismus-islamsky-fundamentalismus/>>

⁶⁵Perspektivy islámského extremismu v České republice. [Http://eurabia.parlamentnilisty.cz/](http://eurabia.parlamentnilisty.cz/) [online]. 2007 [cit. 2014-06-16]. Dostupné z WWW:<<http://eurabia.parlamentnilisty.cz/Articles/1303-perspektivy-islamskeho-extremismu-v-ceske-republice.aspx>>.

⁶⁶DANICS, Š. KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha, 2005. s. 31

Islamismus zase znamená organizované úsilí o mocenské prosazení islámského právního řádu. Političtí islamisté se starají o moc, a ne o duši muslima, který je mobilizován jen za účelem dosažení politického cíle, a tím je nastolení teokracie. A je-li za tímto účelem používáno často násilí, hovoříme o islámském terorismu, který je v poslední době používán i pro označení extremistických projevů islamistů.⁶⁷

2.4.2 *Islamismus v ČR*

Nápor islamismu v ČR zesílil po událostech 11. září 2001, kdy si západoevropské země uvědomily svou chybu v toleranci různých islamistických skupin a rozhodly se proti nim zakročit. Dochází tak k situaci, kdy jsou v západní Evropě určité osoby a organizace chápány jako extremistické, ale v ČR jsou propagovány Islámskými nadacemi. Obdobné to je s islamistickým kapitálem, který je například z Německa, Francie a Velké Británie vytačován, na rozdíl od ČR, kde je mu ponecháno téměř svobodné působení. Je to možná způsobeno i skutečností, že islamisté v ČR využili svých kontaktů se státními orgány a pracovníky bezpečnostních složek ke svému krytí a zakrytí svých skutečných cílů a ideologie.⁶⁸

Někteří lidé mohou mít dojem, že k malému počtu muslimů v ČR je problém islamismu a jeho negativního vlivu na muslimskou komunitu imaginární a pro českou společnost nepodstatný. Bohužel podobným způsobem došlo k vyostření situace v západní Evropě, kde vlády a státní orgány v minulosti ignorovaly masovou migraci a tvořící se zárodky problémů a dnes si s nimi mnohdy neví rady. Pro bezproblémové soužití českých muslimů se společností je třeba problematiku islámu a islamismu podrobně zkoumat a rozpracovat.⁶⁹

Sekty

1. Náboženská společnost vzniklá ve snaze reformovat nauku a/nebo praktiky větší a starší náboženské společnosti, např. některé etablované církve.

2. Podle některých křesťanů relativně nová, spíše menší náboženská společnost, buď výslovně mimo křesťanství, nebo odmítající pojetí křesťanství jimi preferované. Např. adventisté, letniční křesťané jako celek, kvakeři, Křesťanská věda, Obec

⁶⁷DANICS, Š. KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha, 2005. s. 31

⁶⁸LHOŤAN, Lukáš. *Islám a islamismus v České republice*. Pstruží. 2011. s. 4.

⁶⁹LHOŤAN, Lukáš. *Islám a islamismus v České republice*. Pstruží. 2011. s. 110.

křesťanů, případně antroposofie, a někdy také buddhisté, hinduisté, taoisté, někdy i muslimové.

3. Náboženská společnost, v níž převládají tendence jako autoritářství, uzavřenost, fanatismus, nesnášenlivost, selekce informací apod.

4. Náboženská společnost, která škodí obvykle takzvaným „vymýváním mozku“. Dále do této skupiny patří náboženské společnosti s násilnými tendencemi.⁷⁰

2.5 Eko-extremismus

„Na začátek je třeba, abychom si uvědomili rozdíl mezi ekologií a ekologismem. Ekologie je podobor biologie zabývající se vztahy biologických druhů a prostředí, v němž žijí. Ekologie patří mezi seriózní přírodní vědy. Ekologismus (environmentalismus) je společenské a politické hnutí (obvykle levicové) zaměřené proti industrializaci a urbanismu pod záminkou ochrany přírody. Pro svoji propagandu zneužívá některé přírodní vědy (ekologii, klimatologii), svými nevybíravými nátlakovými a vyděračskými metodami si toto hnutí vysloužilo též název ekoterorismus.“⁷¹

Pod tímto slovním spojením si každý zřejmě představí něco trochu odlišného. Někdy může být tento druh extremismu znám také pod pojmem „zelený extremismus“ nebo také radikální environmentální hnutí. Jsou to hnutí a organizace, které se zabývají ochranou životního prostředí, ekologií fauny a flory. Těchto organizací je v České republice hned několik. Tento typ extremismu je možné také nazývat jako environmentální extremismus.

„Ekoterorismus zasáhl po roce 1989 rovněž Českou republiku, a to nejen ve formě reálných útoků odpovídajících kritériím relativně uznávaných definicí ekoterorismu, ale i prostřednictvím bouřivých mediálních a politických diskusí o tom, co lze za ekoterorismus (popř. ekoextremismus) považovat. Následovaly zpravidla po kontroverzních postupech státních orgánů a výrocích politiků vůči části environmentálního hnutí. Následující příspěvek si klade za cíl charakterizovat problematiku ekoterorismu v ČR, přičemž však nelze opomenout ani transnacionální dimenzi tohoto jevu.“⁷²

⁷⁰Sekty. *NICM* [online]. 2014 [cit. 2014-07-07]. Dostupné z: <<http://www.icm.cz/sekty-charakteristika>>.

⁷¹PAULCZYNSKI, Petr. *Globální zelený velkopodvod*. [online]. 2009 [cit. 2014-05-06]. Dostupné z WWW: <<http://euportal.parlamentnilisty.cz/Articles/5356-globalni-zeleny-velkopodvod.aspx>>.

⁷²MAREŠ, Miroslav. *Rexter / Centrum strategických studií* [online]. 2004 [cit. 2014-05-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.rexter.cz/ekoterorismus-v-ceske-republice/2004/05/01/>>.

„V rámci výzkumu terorismu začala být v posledních letech věnována poměrně značná pozornost fenoménu násilného prosazování zájmů v rámci ochrany přírody a životního prostředí. Pro označení tohoto jevu začal být zřejmě nejčastěji užíván pojem ekoterorismus. Jeho vymezení a zařazení do typologie terorismu však přináší celou řadu obtíží, což je způsobeno jak značnou heterogenitou akcí, činností a organizací, které jsou pod zmíněný pojem různými autory podřazovány, tak i častým ideologickým podbarvením celé akademické i celospolečenské debaty o tomto problému.“⁷³

Nejmenované celosvětově známé organizace jsou proslaveny svými akcemi na podporu ekologie ve všech částech světa. Jejich transparenty jsou často vyvěšovány bez povolení úřadů. Na místech či předmětech, které jsou podle členů této organizace nebezpečné pro živočichy nebo rostliny v dané oblasti. Demonstrují proti kácení deštných pralesů, obsazují těžkou techniku ničící přírodní ekosystémy. Pořádají mezinárodní kampaně za boj proti ropným vrtům v Arktidě, které ohrožují lední medvědy, jsou schopni vylézt na budovu úřadu vlády a protestovat proti znečišťování ovzduší. Aktivity těchto organizací jsou vsutku rozsáhlé. Zřejmě si neuvědomují, že mohou někomu ublížit, někoho vážně zranit či zničit cizí majetek, ale pravděpodobnější je, že jim na těchto komoditách vůbec nezáleží. Jsou ochotni obětovat pro záchranu přírody i své zdraví a životy.

V souvislosti s prosazováním požadavků ochrany přírody a životního prostředí začaly některé skupiny užívat nedemokratických metod včetně násilí a stanovily si nedemokratické cíle. Záchrana země v jejich pojetí s sebou nese zánik západních liberálních demokracií a potlačování některých lidských práv. Ekologičtí extremisté jsou podle Patricka Moora antihumánní, protože lidské bytosti a jejich činnost jsou hodnoceny jako jistá nemoc na tváři Země.⁷⁴

Jedná se o typ extremismu, který je komplikované definovat, a proto je obtížné pod něj řadit různá radikální ekologická hnutí. Je nutno zdůraznit, že environmentalismus se sice hlásí k principům ekologie, ale proniká za její hranice,

⁷³Rexter / *Centrum strategických studií* [online]. 2004 [cit. 2014-06-19]. ISSN 12147737. Dostupné z WWW: <<http://www.rexter.cz/ekoterorismus-v-ceske-republice/2004/05/01/>>.

⁷⁴*Demokracie: teorie, modely, osobnosti, podmínky, nepřátelé a perspektivy demokracie*. Editor Vít Hloušek, Lubomír Kopeček. Brno, 2007, s. 312.

zejména do oblasti politiky, kde sestává specifickou politickou doktrínou s pseudo-náboženským příděchem. Tato doktrína v sobě zahrnuje soubor vědeckých, náboženských, politických a ekonomických názorů, které občas prosakují do standardních politických ideologií, jindy však zůstávají vně a působí samostatně v podobě různých nátlakových skupin.⁷⁵

Ekologie – zabývá se studiem organismů v jejich přirozeném prostředí. Vznikla jako zvláštní odvětví biologie. Její zrod byl výsledkem uznání, že rostliny i živočichové jsou udržováni samo regulujícími přírodními systémy. Ekosystémem může být například pole, les, rybník nebo jezero.⁷⁶

3 NEBEZPEČNÉ PROJEVY EXTREMISMU V ČR

Extremismus je dnes jakousi civilizační chorobou, která se objevuje každým dnem častěji a její projevy jsou stále nebezpečnější a radikálnější. Ačkoliv Česká republika nepatří k největším státům, i zde se tento problém objevuje ve velké míře. Často jsou akce extremistických skupin vyhrocené do krajností. Násilí bývá běžným způsobem prosazování radikálních a často i rasistických názorů.

„Extremistickými projevy na internetu se nejčastěji pachatelé mohou dopustit podle platného trestního zákoníku následujících trestných činů: § 403 založení, podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka, § 404 projev sympatií k hnutí směřujícím k potlačení práv a svobod člověka, § 352 násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci, § 355 hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob a § 356 podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod.“⁷⁷

3.1 Projevy pravicového extremismu

Zprávami z prostředí extremistů jsme zahlcováni stále častěji a to nejen na našem území. Jednou z nejčastěji probíraných pravicově radikálních extremistických stran je

⁷⁵DANICS, Š. KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha, 2005. s. 33.

⁷⁶HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. Praha, 2005, s. 257-258.

⁷⁷MVČR. *EXTREMISMUS: Projevy extremismu na internetu* [online]. 2010 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/projevy-extremismu-na-internetu.aspx>>.

současné Dělnické strany sociální spravedlnosti (DSSS), dříve pouze Dělnická strana (DS). Toto politické sdružení hlásá spravedlnost pro všechny občany Evropy, slibuje zastavení černého rasismu a protěžování nepřízpůsobivých občanů.

„Vina za existenci a rozmach nepřízpůsobivého způsobu života padá jednoznačně na dlouholetou vládní politickou linii strkání hlavy do písku a nedemokratického umlčování jejích kritiků. Masově rozbujelý problém nepřízpůsobivosti je nutné řešit především na nejvyšší politické úrovni, protože praxe jasně ukázala, že dílčí opatření v lokálním měřítku nejsou dostatečně účinná.“⁷⁸

Oblékání

V dnešní době je nutné, dávat si pozor na to, co si oblékáme a jaké značky oblečení si kupujeme. Můžeme se totiž neúmyslně stát podporovatelem pravicového extremismu. Některé značky nejen sportovního oblečení totiž mohou mít i skryté neonacistické znaky. Pokud se tedy nechceme k těmto skupinám hlásit, je nutné se informovat.

Mezi značky s prvky neonacismu je například značka Eighty-Eight (88) "Na osmém místě abecedy je písmeno H, přičemž 88 symbolizuje HH čili Heil Hitler, značku Nibelung zase zdobí středověká válečná přilba, jakou měla ve znaku granátnická divize SS Nibelungen za 2. světové války," uvedla Antifa.

Mezi nejznámější a nejpopulárnější značky příznivců radikální pravice patří Thor Steinar. Podle serveru Antifa.cz a IDNES.cz ho vyrábí dva aktivní němečtí neonacisté. V Německu se firma Thor Steinar před dvěma lety dostala do konfliktu se zákonem. Znalci před soudem sdělili, že logo firmy obsahuje nacistické symboly. Firma je změnila. "Ve firmě, která dováží značku Thor Steinar, jsou dvě osoby spjaté s neregistrovanou organizací Národní odpor. Tyto osoby také často navštěvují neonacistické koncerty," sdělila pro IDNES.cz policistka Blanka Kosinová.⁷⁹

Další značky, které nesou prvky extremismu, jsou značky NIBELUNG (vyrábí bývalý člen hnutí Národní odpor Karel Hlaváč z Brna), CONSDAPLE (ve značce vyšívané i tištěné na oblečení je zkratka NSDAP).

⁷⁸DSSS [online]. 2012 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://neprizpusobivi.dsss.cz/obecne-zasady>>

⁷⁹Mladá fronta dnes. Praha: MAFRA, a.s, 2007. ISSN 1210-1168. Dostupné z WWW: <<http://wwry.antifa.cz/cz/mlade-laka-m%C3%B3da-extremistu>>.

Hudba a koncerty

Jedním z mnoha způsobů, jak projevit příslušnost k jakémukoliv extremistickému hnutí či sdružení jsou právě koncerty a hudba, která je zde reprodukována. Je tomu tak i u pravicových extremistů.

„Koncertů pořádaných pravicovými extremisty v České republice v posledních letech ubývá. Od roku 2004, kdy jich policie zaregistrovala 30, se jejich počet v roce 2005 snížil na 20 a loni na 18. Do 30. června letošního roku se podle informací ministerstva vnitra zatím uskutečnilo devět koncertů. Podle odborníků je důvodem klesajícího počtu koncertů především tlak nevládních organizací a policie. Přívrženci krajní pravice prý také v současnosti více vyjíždějí na koncerty do zahraničí a na domácí půdě se orientují spíše na veřejné akce.“⁸⁰

Problematika koncertů white power hudby

V roce 2008 zaregistrovala Policie ČR uspořádání 30 koncertů, které proběhly na území celé ČR. Jedná se o nárůst oproti roku 2007. Za uspořádáním neonacistických koncertů stály vždy osoby napojené na Národní odpor nebo Autonomní nacionalisty. Přestože se jednalo účastí o menší akce, Policii ČR se je dařilo předem rozkrývat, získávat informace o místě, čase, organizátorech a hudebních skupinách, které se na nich účastnily. Při organizování koncertů se uplatňují prvky utajené komunikace. S místem, kde k předmětnému koncertu dojde, je obeznámena pouze úzká skupina organizátorů. Ve svém důsledku toto utajování zapříčiňuje, že se hudebních produkcí, ve srovnání s minulostí, účastní méně osob. Rovněž tímto opatřením dochází k poklesu zisku organizátorů.⁸¹

Úbytek velkých hudebních akcí spojuje politolog Miroslav Mareš z Masarykovy univerzity v Brně především se zvýšeným zájmem policie. Ta v minulosti začala při větších akcích pravicových extremistů zasahovat a pořádání koncertů ztížila.⁸²

Fotbaloví chuligáni

Hooligans bývají nejčastěji orientováni pravicově, nicméně existují i skupiny s

⁸⁰Romea. WWW.ROMEA.CZ [online]. Praha, 2007 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.romea.cz/cz/zpravy/koncertu-pravicovych-extremistu-v-poslednich-letech-ubyva>>.

⁸¹MVČR, odbor bezpečnostní politiky. *Strategie boje proti extremismu [online]. 1. vyd. Praha, 2009 [cit. 2014-05-15]. Dostupné z: <www.mvcr.cz/soubor/strategie-extrem08-pdf.aspx>*

⁸²Romea. WWW.ROMEA.CZ [online]. Praha, 2007 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.romea.cz/cz/zpravy/koncertu-pravicovych-extremistu-v-poslednich-letech-ubyva>>.

levicovými názory. Struktura hooligans gangů je podobná gangům pouličním či menším organizovaným skupinám. Některé skupiny se příliš netají svými neonacistickými postoji a jejich vystupování je ovlivněno především touto ideologií. V Česku se o fenomén hooligans ve větší míře začala veřejnost zajímat až v 90. letech. Smyslem hooliganských skupin bývá bitka mezi gangy soupeřících sportovních týmů. Bývá označována jako tzv. třetí poločas sportovního utkání. K dřívějším bitkám a výtržnostem přímo na stadionech se tak v poslední době přidaly smluvené srazy zneprátených skupin, které se konají mimo stadion a paradoxně tak vzniká jakýsi sport ve sportu, ve kterém jsou soupeři předem domluveni nejen na místě, ale často i na počtu účastníků, formách boje.⁸³

Demonstrace

Často nejnebezpečnějším projevem extremismu včetně pravicového extremismu jsou demonstrace. Lidé, kteří chtějí veřejně projevovat nesouhlas, vyjadřují své často kritické nebo dokonce rasistické názory. Při demonstracích sympatizanti neonacistických hnutí vykřikují svá typická hesla, která například vyzdvihují Adolfa Hitlera jako nejlepšího z nejlepších, hesla vyjadřující názory pro čistotu rasy a jiná. Tyto akce mohou často končit násilím a krvavými střety s policisty nebo s odpůrci neonacismu, rasismu a fašismu.

„Pochod Dělnické strany sociální spravedlnosti (DSSS) a jejich příznivců centrem Ústí nad Labem se obešel bez vážnějších problémů. Policie řešila několik drobných potyček s antifašisty. Tři antifašisty zadržela za napadení policistů z antikonfliktního týmu.“⁸⁴

Například v srpnu 2013 proběhla demonstrace ve Vítkově, kde se také stal v dnešní době pravděpodobně nejnásilnější čin, zapálení domu spící rodiny Romů. Tehdy dvouletá holčička byla postižena nejvíce. Do konce života si toto děvčátko ponese následky tohoto hrůzného a krutého činu.

„Poté, co ke shromážděným promluvil Pavel Matějný ze skupiny Čeští lvi, asi 300 účastníků se vydalo na ohlášený pochod městem. Situace ve městě, které je známé žhářským útokem na romskou rodinu z roku 2009, byla klidná. "Tato akce v žádném případě není protiromská nebo rasistická. Kriminalita je jen jedna. Všichni by měli být

⁸³Hooligans. [Http://www.supporters.cz/](http://www.supporters.cz/) [online]. 2012 [cit. 2014-06-16]. Dostupné z WWW:<<http://www.supporters.cz/clanek/historie-a-soucasnost-fotbalovych-hooligans/3847.html> >.

⁸⁴IHNED. [Http://zpravy.ihned.cz/](http://zpravy.ihned.cz/) [online]. 2014 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW:<<http://zpravy.ihned.cz/c1-62115190-neonaciste-a-anarchiste-pochodovali-v-usti-nad-labem-i-v-praze-policie-zabavila-19-zbrani>>.

postihování jedním metrem," řekl v proslovu k účastníkům shromáždění pravicových extremistů Matějny.⁸⁵

Tato akce by se dala považovat za jednu z větších v ČR, vzhledem k četnému počtu protestujících. Na rozdíl od demonstrace, která proběhla v únoru 2014 v Příbrami, kde se sešlo asi 60 demonstrantů a akce byla poklidná a beze zbraní. Policie i na tuto akci byla velmi dobře připravená. Bezpečnost zajišťovalo několik desítek policistů, antikonfliktní tým a dokonce i policejní vrtulník.

V září 2013 proběhla v Ostravě protestní akce Dělnické strany sociální spravedlnosti. Tato strana patří mezi nejaktivnější pravicově extremistické strany. Tzv. mítink proběhl před ubytovnou, kterou obývají především romští spoluobčané.

V bitku přerostl mítink radikální Dělnické strany sociální spravedlnosti na náměstí v Ostravě - Zábřehu. Asi tisícíhlavý dav se pokusil dostat k ubytovně nedaleko náměstí SNP, v níž žijí hlavně Romové. Někteří radikálové házeli na policisty skleněné lahve, kameny a petardy. Těžkooděnci použili slzný plyn či dělobuchy. Několik lidí policisté zadrželi. Šéf DSSS Tomáš Vandas sice účastníky protestu proti rozšiřování ubytoven pro nepřizpůsobivé vyzval, aby se vyhnuli násilí, ale ještě při oficiální části shromáždění jeden z přítomných vyzval k útoku na nedalekou ubytovnu.⁸⁶

3.2 Projevy levicového extremismu

Podle některých médií je levicový extremismus mnohem nebezpečnějším a krvavějším než ten pravicový, a proto i projevy levicového extremismu jsou „méně tolerované“. V médiích se také častěji mluví o pravicovém extremismu, ale není divu, vzhledem k tomu, že levicový extremismus používá pro svůj osobitý projev často zakázaná hesla a zakázanou symboliku.

• Projevy anarchismu

Levá alternativa, České anarchistické sdružení, Anarchistická federace, to jsou jedny z mnoha levicově anarchistických extremistických seskupení. Jejich základním krédem je odmítání jakýchkoliv forem vlády, což zjednodušeně znamená bezvládní a dále

⁸⁵Blesk. <http://www.blesk.cz/> [online]. 2013 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti/203465/protiromska-demonstrace-ve-vitkove-byla-klidna-policie-zadrzela-jen-tri-lidi.html>>.

⁸⁶IHNED. <http://zpravy.ihned.cz/> [online]. 2013 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://zpravy.ihned.cz/c1-60906370-demonstrace-dsss-nepřizpusobivi>>.

rovnost mezi všemi občany státu. Nejčastějším projevem anarchismu jsou anarchistické koncerty. Anarchisté jsou často také nazýváni punkery, protože poslouchají hudbu, která se nazývá punk, a také se oblékají ve stylu punk.

Oblékání

K punku neodmyslitelně patří i styl oblékání: vysoké boty, úzké potrhané džíny, rovněž něčím provokující tričko, kožená nebo džínová bunda. Samozřejmě nesmí chybět řetěz, zámek (samozřejmě visací), ale ti odvážnější si mohou vzít třeba i petlici. A v neposlední řadě spínací špendlíky. V letních dnech jsou oblíbené pod kolena zastřižené kalhoty, nejčastěji červené a vysoké boty nahradí v tomto případě vietnamky. Oblíbená jsou i hadrová či kožená sáčka po vzoru Sex Pistol's, ozdobená několika spínacími špendlíky. Nesmí chybět ani správný účes, ať už je to tzv. číro, bodliny nebo jen tak rozčuchané vlasy, to vše mnohdy barevné. Objevují se i názory, že móda k punku nepatří, ale nic naplat stále je to forma protestu a provokace.⁸⁷

Hudba

Anarchisté se vyznačují poslechem specifické hudby, která se nazývá punk. Na těchto koncertech se často tančí tanec zvaný pogo. Není to ani tak tanec, jako spíše chaotické poskakování.

Anarchistická hudba se vyznačuje ostrými kritickými texty, které často obsahují satirické prvky.

Česká punková scéna je bohatá. Jsou to například kapely jako Visací zámek, Plexis, Znouzectnost, Totální nasazení, Jaksi Taksi. Poněkud tvrdší punkové texty najdeme u kapel Hrdinové nové fronty nebo Šanov 1. Z české punkové tvorby dále například Čertův punk, Defekační reflex, Do řady, E!E, Honorace, Houba, In public ill, Kohout plaší smrt, Konec konců, N.V.Ú., Pivo Zdarma!, Punk floid, Řetězová reakce, Sex Deviants, S.P.S., The fialky, Vysoké napětí, Zeměžluč nebo Z ničeho nic.⁸⁸

Demontrace

„Prahou odpoledne prošel průvod asi dvou stovek anarchistů a jejich příznivců u příležitosti svátku 1. máje. Za dozoru policistů, kteří omezili silniční a tramvajovou

⁸⁷Punk/móda. <http://punksnotdead.xf.cz/> [online]. 2010 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://punksnotdead.xf.cz/moda.html>>

⁸⁸Punk/kapely. <http://punksnotdead.xf.cz/> [online]. 2010 [cit. 2014-05-09]. Dostupné z WWW: <<http://punksnotdead.xf.cz/kapely.html>>.

dopravu, pochodovali mimo jiné přes Jiráskův most, Albertov až na Karlovo náměstí, kde byl průvod ukončen. Na místě pak navazoval další kulturní program. Policie v průběhu akce nezaznamenala žádný incident. Zástupce pořadatelů z Platformy 1. máje uvedl, že jejich cílem nebylo mobilizovat k žádné velké manifestaci, ale spíše uspořádat akci lokálního dosahu. Demonstrace tak měla být především setkáním, v rámci kterého chtěli předvést aktivity anarchistického a antiautoritářského hnutí.

Účastníci se při pochodu omezili na provolávání hesel jako "Odpor žije, boj pokračuje!", "Bída a hnus - kapitalismus", "Za svobodnou samosprávu" nebo "Lepší svět je možný", což bylo rovněž heslo v podtitulu celé manifestace.⁸⁹

3.3 Projevy náboženského extremismu

Sekty

Skupiny s totalitními nároky vůči svým členům vyznávající náboženskou ideologii, kterou příslušníci určité větší náboženské skupiny s delší tradicí považují za odpadlickou, případně kacírskou. Sekty se běžně dělí podle toho, zda jejich učení vychází z tradic křesťanských, východních nebo okultních. Bývají ovládány autoritářskou osobností, která má uvnitř sekty absolutní moc. Jsou nesnášenlivé vůči jiným církvím. U členů se vyžaduje absolutní poslušnost a jakékoli projevy neposlušnosti jsou trestány. Na druhé straně sekta člověka manipuluje a zbavuje ho vlastní totožnosti. Vyčlenění ze sekty bývá doprovázeno ztrátou orientace podobně jako u člověka propuštěného z vězení. Člen je buď vyloučen, nebo odejde z vlastního rozhodnutí, nebo je mu poskytnuta pomoc formou výstupového poradenství.⁹⁰

Islamismus

Od pádu komunistického režimu začali v Česku působit emisaři saúdskoarabských organizací a islamistických struktur. Oproti tradičním muslimům žijícím do té doby v Čechách a na Moravě, tito emisaři začali s organizováním buněk muslimských studentů a jejich ovlivňováním politickým islámem. Většina muslimů v Čechách žijících uznávala historické dědictví muslimského světa, ale nepovažovala je za jediné a hlásali, že islám je schopen soužití s nemuslimským prostředím a islámské právo šaría je

⁸⁹IHNED. [online]. 2014 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://zpravy.ihned.cz/c1-62115190-neonaciste-a-anarchiste-pochodovali-v-usti-nad-labem-i-v-praze-policie-zabavila-19-zbrani>>.

⁹⁰Prevence - extremismus. [Http://www.ostrovzl.cz/](http://www.ostrovzl.cz/) [online]. 2012 [cit. 2014-06-16]. Dostupné z WWW:<<http://www.ostrovzl.cz/prevence/extremismus/>>.

historickým archaizmem, který byl vytvořen lidmi, a ne Bohem a tudíž není jeho praktikování podmínkou víry.⁹¹

Na počátku tedy v Česku vznikly vedle sebe dvě paralelní struktury. V jednom směru se započalo s organizováním Muslimských obcí a v druhém směru podporovali saúdskoarabští islamisté vznik Svazu muslimských studentů a Nadace pro zřízení Islámského centra v Praze a Brně.⁹²

„Sám termín sekta v sobě obsahuje řadu problémů. Mezi sektářské rysy patří např. důraz na poslušnost vedení a s tím související vybudovaná hierarchie předávající rozkazy shora dolů. Jiným výrazným znakem sektářství je představa, že žijeme právě my ve zvláštní době, což dodává nám a naší práci i poselství na zvláštní důležitosti. Dalším z vyzorovaných charakteristik těchto skupin je i jistá utajovanost až neupřímnost. Nejtypičtější znak sekt je skutečnost, že v těchto organizacích dochází k zneužití náboženství a náboženských představ jednotlivců k prospěchu vedení organizace. Ať už se jedná o peníze finanční, sexuální, uspokojení touhy po moci. Jiným běžným, ale nelogickým rozlišením mezi sektou a církví je skutečnost, zda je příslušná skupina legalizována státní správou nebo ne. Sekta je náboženská společnost, která vznikla nedávno ve snaze reformovat nauku nebo praktiky větší a starší náboženské společnosti.“⁹³

Asi nejznámějšími sektami v České republice jsou například Svědci Jehovovi, Mormoni, Hare Krišna, Scientologie, Církev adventistů sedmého dne nebo Církev sjednocení.

3.4 Projevy eko-extremismu

„Jako příklad mohu uvést události, které se staly opakovaně v nepravidelných intervalech na Pardubicku. V nejmenovaném výzkumném ústavu se několikrát

⁹¹ LHOŤAN, Lukáš. Islám a islamismus v České republice díl 1. *Blog.idnes.cz* [online]. 2012 [cit. 2014-06-19]. Dostupné z WWW:<<http://lukaslhotan.blog.idnes.cz/c/256226/Islam-a-islamismus-v-Ceske-republice-dil-1.html>>.

⁹² LHOŤAN, Lukáš. Islám a islamismus v České republice díl 1. *Blog.idnes.cz* [online]. 2012 [cit. 2014-06-19]. Dostupné z WWW:<<http://lukaslhotan.blog.idnes.cz/c/256226/Islam-a-islamismus-v-Ceske-republice-dil-1.html>>.

⁹³ Sekty a náboženství. *Http://home.zcu.cz* [online]. 2014 [cit. 2014-06-19]. Dostupné z WWW:<<http://home.zcu.cz/~ivetaf/>>.

v nočních hodinách objevili zakuklení aktivisté, kteří za použití násilí vypustili pokusná zvířata, rozbili vybavení ústavu a zmizeli. Na místě po nich zbyl jen nápis nastříkaný na zdi.⁹⁴

Jak již bylo zmíněno, eko-extremisté se snaží bojovat za práva zvířat, proti kácení pralesů a pro ochranu fauny i flory. Za každou cenu stojí za ochranou přírody. Neštítí se pro svoji věc použít i nezákonné způsoby, kterými mohou být třeba ničení cizího majetku, jako je například těžká technika pro kácení lesů, zařízení pro těžbu ropy nebo jiné stroje ohrožující životní prostředí.

Jednou z nejviditelnějších aktivit těchto organizací jsou vyvěšené transparenty obřích rozměrů nebo nápisy nastříkané spreji na zdech na různých viditelných místech. Kromě vyvěšování svých hesel na továrních komínech či jiných vysoce postavených místech jsou ochotni se na těchto místech usadit na delší dobu a tímto vyjádřit svůj nesouhlas.

Organizace bojující za ekologii mají dnes mnoho možností. Největší silou šíření ekologického smýšlení je internet. Mnoho těchto organizací se na internetu projevuje pravidelně svými kampaněmi za ochranu určitého území, rostlinného nebo živočišného druhu.

⁹⁴Extremismus. [Http://www.sancedetem.cz/](http://www.sancedetem.cz/) [online]. 2012, 10. 11. 2013 [cit. 2014-06-19]. Dostupné z: <http://www.sancedetem.cz/cs/hledam-pomoc/rodina-v-problemove-situaci/rizikove-chovani-ditete/extremismus.shtml>.

4 OPATŘENÍ ČESKÉHO STÁTU VŮČI EXTREMISMU

Mezi práva občanů České republiky, patří také právo na ochranu života a zdraví, zároveň však má také každý právo na svobodu projevu. Projevovat svůj osobní názor, a to jak názor jedince, tak názor skupin lidí je něco, co nás činí svým způsobem originálními. Každý má právo se volně vyjadřovat k situaci v jeho zemi ale také k situaci ve světě. Není možné však svými názory ohrožovat svobodu, zdraví nebo dokonce život jiných osob.

Jedním z mnoha nedostatků demokracie je, že dovoluje téměř vše, a proto jsou nutná bezpečnostní opatření, aby byla zachována bezpečnost osob a aby byla dodržována všechna lidská práva. Stát se snaží s tímto závažným problémem bojovat různými způsoby. Není možné zastavit činnost extrémních hnutí, protože demokracie toto nedovoluje, pokud však organizace jednají v mezích zákona. Když jde o lidský život a zdraví a jsou-li tato důležitá aktiva státu ohrožena, nebo je-li ohrožena rodina nebo děti. Politický názor by neměl vyústit v systematické vybíjení nepřizpůsobivých občanů nebo osob, kteří mají jiný názor nebo jiné náboženské vyznání. Politika by měla používat k obhajobě svých názorů pouze slova, nikoliv násilí.

4.1 Militantní demokracie

„Demokratické státy čelí řadě výzev ze strany svých ideových nepřátel, tj. ze strany extremistů různého ideologického a náboženského ražení, kteří mohou k realizaci svých cílů použít i politické násilí. Krizové jevy v ekonomice a politice evropských demokratických států oslabují stabilitu demokratických režimů a posilují pozice extremistů a populistů v rámci celé Evropské unie.“⁹⁵

„Ideje militantní demokracie provázejí život občanů ve společnosti již dlouhou dobu, boje panovníků proti narušitelům jejich vlády jsou známy již od nepaměti. Kořeny celého konceptu bychom tak mohli vystopovat velmi hluboko, avšak ucelené ideové kořeny celého konceptu militantní demokracie nacházíme až v pracích Carla Loewensteina, z něhož vychází téměř všichni pozdější autoři.“⁹⁶

⁹⁵Rexter / Centrum strategických studií [online]. 2014 [cit. 2014-06-18]. ISSN 12147737. Dostupné z WWW:<http://casopis.rexter.cz/rexter_01_2014.pdf>.

⁹⁶Globalpolitics. In: *Militantní demokracie a boj proti terorismu v rámci liberálně demokratického státu: případ Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL): Vymezení militantní demokracie* [online]. 2013 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.globalpolitics.cz/clanky/militantni-demokracie-a-boj-proti-terorismu-v-ramci-liberalne-democratickeho-statu-pripad-grupos-antiterroristas-de-liberacion-gal>>

Dle doc. Mareše je militantní demokracie taková demokracie, která vystupuje ofenzivně pomocí právních, mocenských a diskursivních nástrojů proti svým ideovým nepřátelům uvnitř systému, a to ještě předtím, než tito nepřátelé iniciují naplnění hlavních hrozeb, které z jejich existence vyplývají. Tito nepřátelé jsou vystaveni represí, která je ovšem výsledkem demokratického politického procesu a nezasahuje nepřiměřeně do základních lidských práv.⁹⁷

Někdy se rozlišují čtyři typy militantní demokracie. První se nazývá také autoritativní a zahrnuje velice tvrdé, nekompromisní až odstrašující násilné postupy proti všem zjištěným i potencionálním nepřátelům demokracie. Právě u tohoto druhu je asi na místě oprávněně debatovat, do jaké míry je to ještě skutečně demokracie, pokud nasazuje proti svým nepřátelům rovněž nedemokratické metody a zasahuje i v případech, že existuje třeba jen hypotetická možnost ohrožení demokracie.⁹⁸

Druhý a třetí typ znamenají zaměření na konkrétní hrozbu pro demokracii, tedy proti extrémní levici, nebo proti extrémní pravici.⁹⁹

Čtvrtý typ je tzv. liberální militantní demokracie, která stojí mezi naprostou svobodou pro všechny a heslem žádná svoboda nepřátelům svobody a současně je neutrální z toho hlediska, že se neorientuje proti výlučně jedné ze stran hrozby. Srovnatelným způsobem tak postihuje krajní levici i pravici a zejména striktně na základě zákona, jenž stanovuje, co je trestné, resp. co ohrožuje demokracii. Liberální varianta tak vlastně říká: Žádnou bezpodmínečnou svobodu nepřátelům svobody!¹⁰⁰

Stále není jasné, jak a kdy může demokratický stát legálně působit „protidemokratickým“ způsobem při obraně svých základních demokratických hodnot. Politicko-právní koncept militantní demokracie nás přesvědčuje o tom, že demokratické státy by se měly bránit vůči svým ideovým oponentům, aby se zachovaly.¹⁰¹

⁹⁷MAREŠ, M. *Militantní demokracie: Vymezení militantní demokracie* (přednáška) Brno, 26. 9. 2011.

⁹⁸Britské listy. VISINGR, Lukáš. *Obranyšchopná demokracie* [online]. 2009 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z WWW: <<http://blisty.cz/art/47829.html>>.

⁹⁹Britské listy. VISINGR, Lukáš. *Obranyšchopná demokracie* [online]. 2009 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z WWW: <<http://blisty.cz/art/47829.html>>.

¹⁰⁰Britské listy. VISINGR, Lukáš. *Obranyšchopná demokracie* [online]. 2009 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z WWW: <<http://blisty.cz/art/47829.html>>.

¹⁰¹Rexter / *Centrum strategických studií* [online]. 2014 [cit. 2014-06-18]. ISSN 12147737. Dostupné z WWW:<http://casopis.rexter.cz/rexter_01_2014.pdf>.

Různí autoři nazývají militantní demokracii jinak, můžeme se setkat například s těmito termíny:¹⁰²

A) militantní demokracie – překlad z angličtiny Militant Democracy, jedná se o koncept obrany demokracie proti jejím ideovým nepřátelům;

B) substantivní demokracie – přijímaná mimořádná bezpečnostní opatření při obraně demokracie se vymykají liberálním principům vlády zákona;

C) bojovná, bojeschopná demokracie – překlad německého spojení Streitbare Demokratie přeloženo jako „zápasící demokracie“;

D) bránící se demokracie – překlad německého výrazu Demokratischutzes, který zároveň nabízí politologickou klasifikaci bránící se demokracie proti jejím ideovým nepřátelům;

E) obranyschopná demokracie – překlad německého výrazu wehrhafte Demokratie, překlad „bránící se demokracie“, tento výraz se objevuje v aktuálních německých bezpečnostních dokumentech;

F) bojovná demokracie – překlad německého spojení kämpferische Demokratie;

G) imunní demokracie - překlad anglického Immunized Democracy (např. Pedahzur 2001), který prezentuje tento model jako ideální, neboť podle něj zahrnuje do svého právního řádu liberální ideje a zároveň je připravena „ohnout hranice“ těchto norem,

H) netolerantní demokracie – překlad anglického spojení Intolerant Democracies

zdůrazňuje, že demokratické státy reagují různým způsobem na antisystémové strany, přičemž upozorňují, že umístění extremistických stran do karantény či jejich zákaz bývá méně úspěšný než forma regulovaného začlenění v rámci stranického nebo politického systému;

CH) agonní demokracie – překlad anglického výrazu Agonistic Democracy, která tímto termínem vyjadřuje schopnost demokracie transformovat síly a politiky od antagonismu k agonismu.

¹⁰²Rexter / *Centrum strategických studií* [online]. 2014 [cit. 2014-06-18]. ISSN 12147737. Dostupné z WWW:<http://casopis.rexter.cz/rexter_01_2014.pdf>.

4.2 Česká vládní strategie v boji proti extremismu

Extremismus je živel, proti kterému je třeba vytvořit fungující protixtremistickou politiku, která by pomohla účinně bojovat s tímto problémem. Ačkoliv se to zdá být jednoduché, tak jednoduché to rozhodně není. Vzhledem k demokratickému systému, který v České republice funguje, je velmi těžké skupinám extremistů jakéhokoliv druhu cokoliv přikazovat nebo zakazovat. Pokud jejich demonstrace splňují veškeré právní náležitosti, což znamená, že jsou dopředu ohlášeny a úřady povolené mají dle zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím nárok dát veřejně najevo svůj nesouhlas. Můžeme se proti těmto demonstracím bránit pouze tak, že se jich nebudeme aktivně zúčastňovat a budeme se od těchto extremistických aktivit držet co nejdále to půjde. Policie by však měla být připravena kdykoliv proti radikálům zakročit. Příprava policejních orgánů nesmí být zanedbána. I tak by extremismus neměl být problémem pouze policie a ministerstva vnitra, ale mělo by být předcházeno radikálnímu chování cestou vzdělání a osvěty již mezi mladými lidmi pomocí primární prevence.

„V užším slova smyslu je možné protixtremistickou politiku vymezit jako organickou součást zajištění vnitřní bezpečnosti státu.“¹⁰³

Při nedávné extremistické demonstraci v Příbrami, která se uskutečnila 15. února 2014, byli policisté a občané včas informováni, že se pochod radikálů bude konat a kde bude mít počátek. Na tuto akci byla policie velmi dobře připravena, ačkoliv počet radikálů nepřesáhl 60 lidí. Na pořádek dohlížel kromě antikonfliktního týmu a několika desítek policistů a policejních vozů také policejní vrtulník, který mapoval pohyb demonstrace. Shromáždění bylo po několika minutách proslovu a po pochodu Příbramí zakončeno v restauračním zařízení v centru města.

Chceme-li se o vládní strategii boje proti extremismu dozvědět více, poslouží nám skvěle dokument ministerstva vnitra, které kromě dokumentu o strategii také vydává každoroční zprávu o stavu extremismu na našem území.

Stát se snaží vytvářet souhrn politických, sociálně-ekonomických a kulturních podmínek zabezpečujících legitimitu u občanské společnosti. Jde o takové podmínky, v

¹⁰³DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s.40.

jejichž podmínkách by se lidé cítili bezpečně.¹⁰⁴

„V roce 2009 byly, stejně jako v r. 2008, problémy v oblasti extremismu spjaty především s pravicově extremistickou scénou, resp. především s jejím neonacistickým spektrem a jeho aktivitami. Plně se potvrdily trendy zaznamenané na této scéně v roce předchozím. Hlavními a nejviditelnějšími subjekty byly neregistrovaná uskupení Národní odpor (NO) a Autonomní nacionalisté (AN) a dále Dělnická strana (DS)¹⁰⁵, jejíž propojení s neonacistickou scénou a jejími protagonisty, zaznamenané již v r. 2008, se v roce 2009 dále zviditelňovalo. Právě tyto tři subjekty se nejvíce prezentovaly na veřejnosti.“¹⁰⁶

Dokument Strategie boje proti extremismu obsahuje nejen vyhodnocení plnění koncepce boje proti extremismu, ale také popis levicového a pravicového extremismu a jejich projevů na veřejnosti, internetu a v médiích. Obsahuje také kroky jednotlivých ministerstev, kterých se problém radikálního chování, extremismu a rasismu týká. Rekapituluje případy radikálního chování na našem území, jako například případ žhářství ve Vítkově, kde byla zápalnými lahvemi a následným silným požárem ohrožena rodina Romů, včetně dvouletého dítěte, které si následky tohoto hrůzného činu ponese do konce svého života.

„Tresty za žhářský útok na domek Romů ve Vítkově na Opavsku definitivně platí. Nejvyšší soud odmítl dovolání čtyř pachatelů, jimž soudy v Ostravě a Olomouci vyměřily tresty od 20 do 22 let vězení. Při útoku, který byl podle pravomocného verdiktu rasově motivovaný, utrpěla těžké popáleniny tehdy dvouletá Natálie. Holčička má trvalé zdravotní následky.“¹⁰⁷

¹⁰⁴DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha, 2003, s. 39.

¹⁰⁵V současné době již neexistující soudně rozpuštěná Dělnická Strana se transformovala na Dělnickou Stranu Sociální Spravedlnosti (DSSS).

¹⁰⁶MINISTERSTVO VNITRA ČR, Odbor bezpečnostní politiky. *Strategie boje proti extremismu*. Praha, 2010. Dostupné z WWW: <www.mvcr.cz>.

¹⁰⁷Česká televize. *Zpravodajství: ČT24* [online]. 2011, 28. 12. 2011 [cit. 2014-05-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/158360-zhari-z-vitkova-si-definitivne-odpykaji-vyjimecne-tresty/>>.

4.3 Vypracované dotazníkové šetření

Současné extremistické projevy v naší společnosti

Vzorek populace byl zvolen skrze různé vrstvy obyvatel, přes dělníky, po managery, teenagery a několik příslušníků extremistických stran. Dotazník byl zadán různým vrstvám obyvatelstva ale především těm, kteří se mohou s fenoménem extremismu setkat nejen při své práci, ale také například na fotbalových zápasech a jiných větších či menších lidských společnostech.

Dotazníky byly anonymní a byly rozdány v tištěné formě, ale také v elektronické formě. Mezi respondenty bylo několik policistů, dělníků, manažerů, rodina, přátel a jejich rodinní příslušníci. Mezi dotazovanými bylo i několik lidí ve věku 50 a více.

Celkem jsem předala 80 kusů tištěných dotazníků lidem v mém okolí, včetně všech přátel a jejich rodin, aby byl výběr respondentů věkově pestrý. Dále jsem rozdala několik tištěných dotazníků ve svém zaměstnání kolegům. Návratnost dotazníků byla k mému velkému překvapení téměř sto procentní. Použitelných, tedy správně a čitelně vyplněných dotazníků se mi vrátilo 73 kusů, což je 91,25 %.

Dále jsem si pomocí internetové služby, kde je možno zadat a nechat vyplnit dotazníky zajistila vyplnění dalších formulářů v elektronické podobě. Tímto způsobem vyplnilo otázky 80 respondentů. Celkem jsem z obou metod sběru dat vybrala 150 respondentů.

Toto šetření mělo vyvrátit či potvrdit mé domněnky a zároveň zmapovat povědomí občanů o této problematice. Můj názor byl ten, že většina občanů se o tuto problematiku nezajímá nebo se v ní téměř vůbec neorientuje.

První hypotézou bylo, že občané neznají rozdíl mezi pravicovým a levicovým extremismem, což se nepotvrdilo ale procentuelní rozdíl nebyl příliš velký. Rozdíl zná pouze 58% dotazovaných.

Druhou hypotézou bylo, že se respondenti necítí ohroženi extremismem. Toto tvrzení bylo podpořeno 79% dotazovaných, hypotéza tedy byla potvrzena.

Jak jsem zjistila, bylo mezi dotazovanými i několik současných či dřívějších příslušníků extremistických hnutí. Mezi mými přáteli a rodinou se však příliš nevyskytují vyhrcované názory v podobě extremismu či radikalismu. Otázkou je, zda všichni odpovídali na tuto otázku pravdivě a zda mezi dotazovanými ve finále nebylo mnohem více příslušníků.

Většina otázek byla zobrazena i graficky pro lepší názornost a kontrast.

Dotazníkové šetření - Současné extremistické projevy v naší společnosti

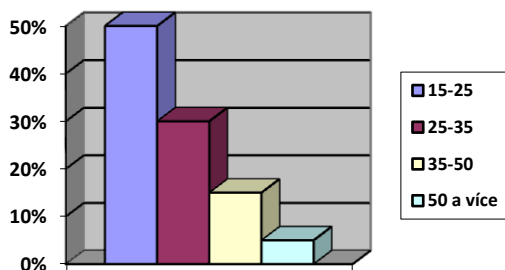
1. Jste:

- a) Muž **67% 101 respondentů**
- b) Žena **33% 49 respondentů**

→ Převážná nejvíce dotazníků se dostalo do rukou mužům. Je to možná i tím, že několik desítek dotazníků bylo rozdáno i na jedné střední škole, kde studují a pracují především muži.

2. Váš věk:

- 15-25 **50% 75 respondentů**
- 25-35 **30% 45 respondentů**
- 35-50 **15% 22 respondentů**
- 50 a více **5% 8 respondentů**

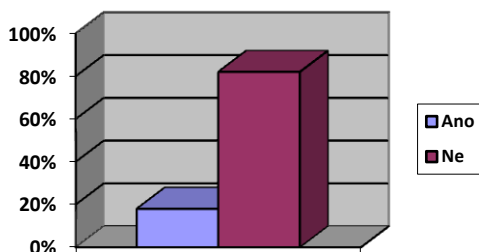


Obrázek 1 Graf – věk

→ Snažila jsem se rozdělit dotazníky co nejvíce věkově rozvrstvit. Nejvíce respondentů přesto bylo mého věku nebo mladších. Občanů nad 50 let je bohužel pouze 5%. Tento výsledek mě příliš nepřekvapil.

3. Jste nebo jste byl/a příslušníkem extremistického hnutí?

- a) Ano **18% 27 respondentů**
- b) Ne **82% 123 respondentů**



Obrázek 2 Graf – příslušník

→ Jak již bylo výše zmíněno, několik respondentů bylo, nebo stále je

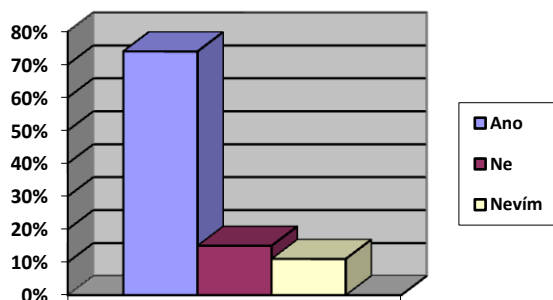
příslušníky extremistického hnutí. Je však otázkou, zda každý odpovídal po pravdě, vzhledem k anonymitě dotazníků by však s tímto problémem být neměl.

4. Setkal/a jste se někdy s projevy extremismus ve Vašem okolí? Pokud ano, uveďte s jakými...

a) Ano, **Demonstrace, násilí na ulicích, koncerty... 74% 111 respondentů**

b) Ne **15% 22 respondentů**

c) Nevím **11% 17 respondentů**



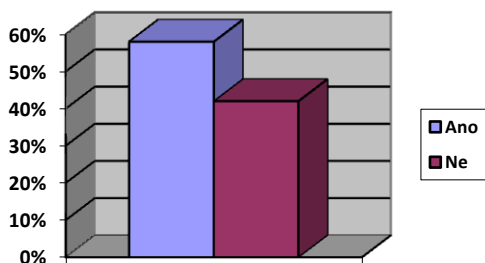
Obrázek 3 Graf - projevy extremismu

→ Někteří lidé si nebyli jisti, zda se jednalo opravdu o projev extremismu nebo ne. Ale většina respondentů se s něčím takovým setkala přímo či nepřímo. Nepřímo v médiích, což znamená, že se přímo neúčastnili těchto projevů, ale viděli reportáže v televizi nebo o tomto problému slyšeli v rozhlase. Nejčastěji se lidé setkávají s pojmem demonstrace, dále si spojují extremismus s násilím na ulicích. Více jak polovina dotazovaných se s tímto fenoménem již setkala.

5. Znáte rozdíl mezi pravicovým a levicovým extremismem?

a) Ano **58% 87 respondentů**

b) Ne **42% 63 respondentů**



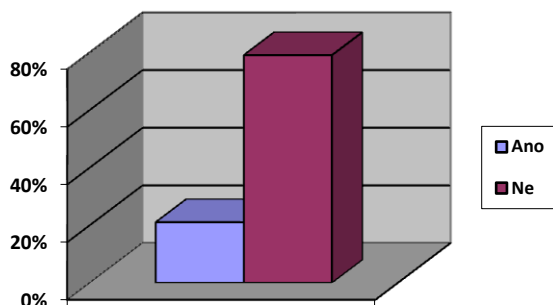
Obrázek 4 Graf - rozdíl

→ Tato otázka byla překvapující, protože jsem očekávala větší rozdíl mezi těmi, kteří vědí a nevědí, jaký je rozdíl mezi pravicí a levicí. Má hypotéza byla tedy vyvrácena.

6. Cítíte se ve společnosti ohroženi extremismem?

a) Ano **21% 32 respondentů**

b) Ne **79% 118 respondentů**



Obrázek 5 Graf - ohrožení extremismem

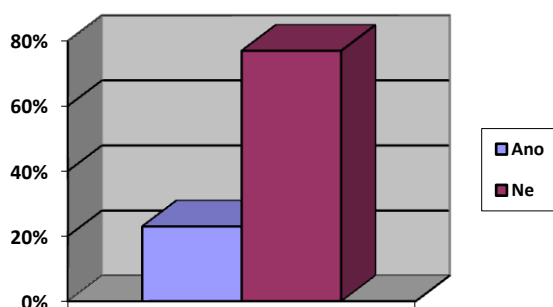
7. Uveďte orgán státní správy, který sleduje, vyhodnocuje a vydává o extremismu každoroční zprávy.....MVČR **3% = 5 respondentů vědělo, 97% = 145 respondentů nevědělo**

→ O tuto problematiku se zajímá jen velmi málo dotazovaných. Zřejmě je to tím, že většina respondentů se extremismem necítí ohrožena, což vyplynulo z předchozí otázky.

8. Účastnil/a jste se někdy vědomě demonstrace, koncertu či jiné akce související s extremismem a jeho projevy?

a) Ano **23% 35 respondentů**

b) Ne **77% 115 respondentů**



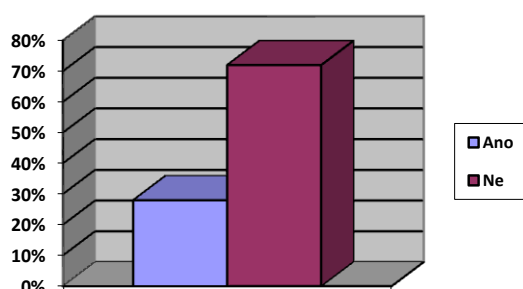
Obrázek 6 Graf - účast na akci

→ Znovu je zde vidět velký rozdíl mezi respondenty, kteří se někdy účastnili a neúčastnili některého extremistického koncertu, demonstrace či jiné akce. Tato otázka zahrnuje vědomou a cílenou účast na těchto akcích. Účast na koncertech však nemusí znamenat, že je dotyčný příslušníkem, může se mu pouze líbit muzika, kterou kapely produkují.

9. Souhlasíte s pořádáním extremistických demonstrací?

a) Ano **28%** 42 respondentů

b) Ne **72%** 108 respondentů



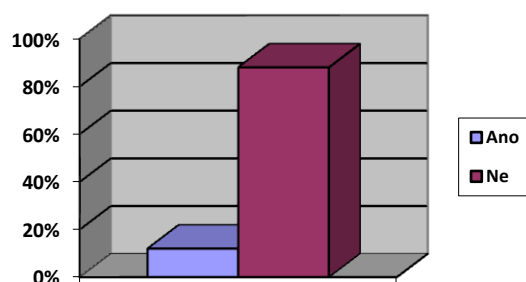
Obrázek 7 Graf - souhlas s demonstracemi

→ Více než 70% respondentů nesouhlasí s demonstracemi pořádanými těmito skupinami, přestože ne každá demonstrace končí krvavým bojem s policisty. Média nám přinášejí poslední dobou velmi často zprávy o napadeních nejen policistů, kteří zasahují při demonstracích, ale také nevinných civilistů, kteří se mohou náhodně připlést mezi demonstrující. Není tedy divu, že většina lidí s demonstracemi nesouhlasí. Pokud při demonstraci létají kameny, dlažební kostky, zápalné láhve či sedačky, není projevem názoru, ale spíše projevem agrese a nenávisti. Otázka číslo 10. toto tvrzení potvrdila, 12% dotazovaných si myslí, že i za pomoci násilí lze prosazovat své názory. Většina dotazovaných však tento názor nesdílí.

10. Myslíte, že má každý právo prosazovat svoje názory i za pomoci násilí?

a) Ano **12%** 18 respondentů

b) Ne **88%** 132 respondentů

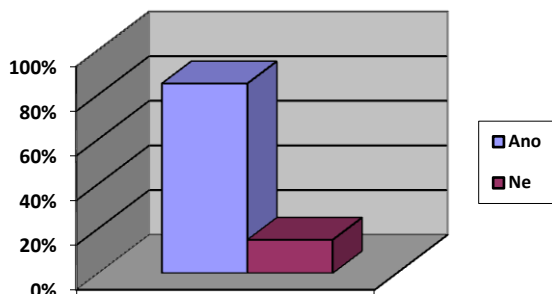


Obrázek 8 Graf - právo prosazovat názory

11. Znáte nějaký symbol vyjadřující nesouhlas s demokracií? Pokud ano napište jaký.

a) Ano - hákový kříž, hajlování, rasismus...85% 127 respondentů

b) Ne 15% 23 respondentů



Obrázek 9 Graf - projevy extremismu

→ Více než 80% respondentů se již s některým projevem extremismu setkala. Mezi nejčastější projevy, se kterými se setkali, jsou hákový kříž, hajlování, rasismus, tyto odpovědi obsahovaly dotazníky nejčastěji. Dále se v odpovědích objevoval vandalismus, výtržnosti nebo například sebevražedný atentát.

ZÁVĚR

Ačkoliv dnešní svět se potýká s mnoha zásadními a život ohrožujícími problémy, je boj za lidská práva jedním z neméně významných. Lidská práva jsou často znehodnocována, což je obrovskou chybou dnešního světa. Každý, bez ohledu na svoji příslušnost, věk, pohlaví nebo barvu kůže by měl mít právo se vyjadřovat, svobodně žít ve své zemi, svobodně se rozhodovat jak se svým životem naloží a jaké životní názory bude zastávat. Každý má právo na život. Má to však velký a významný háček. Práva jednotlivců nesmí být prosazována na úkor práv skupiny lidí a naopak, jak se dnes u nás i ve světě často stává. Ať je problém jakýkoliv, je nutné ho vymítit již v zárodku, ale nejlépe ještě předtím než vůbec vznikne. Proto by měla být primární prevence počátečním bodem v seznamu akcí za boj proti extremismu a proti porušování jakýchkoliv jiných lidských práv.

Z této práce, a to především z dotazníkového šetření si lze vygenerovat mnoho důležitých i zajímavých informací, které někteří z nás možná znají, ale spíše se setkávám s tím, že lidé se v této tematice většinou vůbec neorientují nebo je tato problematika nezajímá. Proto je tato práce přínosem pro většinu laické veřejnosti. Ačkoliv si lidé myslí, že se jich toto téma netýká, je pravda někde uprostřed. Ačkoliv se s tímto fenoménem nemusí setkávat každý den, může se jich v blízké budoucnosti přímo týkat.

Dne 15. 2. 2014 se v Příbrami konal extremistický pochod. K tomuto činu se podle oficiálního oznámení rozhodli přívrženci vedení extrémistického sdružení Čeští lvi. Důvodem shromáždění je dodržování práv a nesouhlas s financováním občanského sdružení Romea, které je financováno vládou. Tuto demonstraci svolal člen sdružení Čeští lvi, Pavel Matějný. Toto sdružení je odštěpenou částí krajně pravicové Dělnické strany sociální spravedlnosti. Protest byl namířen proti nepřizpůsobivým romským občanům, kteří obývají především ubytovny pro sociálně slabší občany v Příbrami.

Shromáždilo se zde maximálně 30 osob, což byla velmi malá účast a její svolavatel zřejmě nebyl s počtem demonstrujících příliš spokojen. Proslov Matějného trval přibližně 20 minut a poté se demonstrující v doprovodu policistů a také policejního vrtulníku odebrali na pochod Příbramí až do nedalekého pohostinství. Policisté byli na demonstraci dobře připraveni, a proto nedošlo k žádným násilným střetům ani k ničení

majetku či vandalství.

Tentýž den se konal protest u příbramských ubytoven pro sociálně slabší občany. Protestovali zde Romové, kteří ubytovnu také obývají. Policisté se obávali, že se tyto dvě skupiny demonstrujících střetnou, ale každá z těchto akcí se nakonec konala v jiný čas a na jiném místě.

V již zmiňovaném dotazníkovém šetření byly zjišťovány dvě hlavní hypotézy. První byla hypotéza o neznalosti rozdílu mezi levicovým a pravicovým extremismem. Tato hypotéza byla vyvrácena ale respondentů, kteří rozdíl mezi těmito dvěma typy extremismu znají, nebylo o mnoho více. Celkem 58% dotazovaných si rozdíl uvědomuje a zná odlišnosti mezi extremistickými směry.

Druhou hypotézou bylo tvrzení o tom, že lidé se extremismem necítí ve společnosti ohroženi. Toto tvrzení bylo vysokým počtem respondentů potvrzeno. 79% osob, kteří odpovídali na jednotlivé otázky v dotazníku, se necítí extremismem ohroženi. Výsledek této hypotézy jsem předpokládala.

Vedlejšími úkoly bylo zjistit, zda občané Příbrami vědí, který orgán státní správy se zabývá problematikou extremismu a vyhodnocuje ji. Procentuelní rozdíl byl výrazný. Celkem 3% respondentů vědělo a 97% nevědělo. Nepředpokládala jsem, že jen tak málo občanů se o tuto problematiku zajímá. Možná je to tím, že většina respondentů se extremismem necítí ohroženo, což vyplynulo z jedné z hlavních hypotéz.

Myslím si, že ačkoliv chceme nebo nechceme, týká se nás tento problém stále více a i tam, kde bychom ho nejméně čekali. Nemůžeme se tvářit, že se nás extremismus přímo netýká. Před datem 11. 9. 2001 si to zřejmě mysleli i Američané. Opak je však pravdou. Rasová nebo náboženská nesnášenlivost je dle mého názoru jednou z nejzásadnějších příčin válečných konfliktů ve světě a to nejen v minulosti ale i v současnosti.

Demokracie dovoluje mnoho, ale ne všechno. Je třeba určit hranice špatného a dobrého, i když to bude během na dlouho a trnitou trať. Důležitá je nejen mezinárodní spolupráce ale i spolupráce mezi státem a jeho obyvateli.

SEZNAM LITERATURY

1. ČERNÝ, Petr. *Právní ochrana před extremismem*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2008, xiv, 256 s. Beckova edice právní instituty. ISBN 978-807-4000-539.
2. DANICS, Štefan. *Extremismus*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2003, 62 s. ISBN 80-725-4454-3.
3. DANICS, Š. KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky, 2005. ISBN 80-725-1204-8.
4. *Demokracie: teorie, modely, osobnosti, podmínky, nepřátelé a perspektivy demokracie*. 2. vyd. Editor Vít Hloušek, Lubomír Kopeček. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2007, 379 s. ISBN 978-80-210-4249-0.
5. FIALA, Petr (ed.). *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, 303 s. ISBN 80-210-1798-8.
6. HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. Vyd. 1. Praha: Eurolex Bohemia, 2005, 339 s. Politologie (Eurolex Bohemia). ISBN 80-868-6171-6.
7. LHOŤAN, Lukáš. *Islám a islamismus v České republice*. 1. vyd. Pstruží: Lukáš Lhoťan, 2011. ISBN 978-809-0493-216.
8. CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, 183 s. ISBN 978-807-3670-986
9. CHMELÍK, Jan. *Extremismus*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, 425 s. ISBN 978-807-3803-766.

ELEKTRONICKÉ ZDROJE

1. *Antifašistická akce* [online]. 2008 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.antifa.cz/content/kdo-jsme>>.
2. *Co je to islamismus?* [online]. *Britské listy*, 2012 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.blisty.cz/art/64105.html>>.
3. *Česká televize. Zpravodajství: ČT24* [online]. 2011, 28. 12. 2011 [cit. 2014-05-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/158360-zhari-z-vitkova-si-definitivne-odpykaji-vyjimечne-tresty/>>.
4. *Československá anarchistická federácia* [online]. 2010 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z WWW: <http://www.csaf.cz/programove_minimum.php>.
5. *Dělnická mládež*. [online]. 2009 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.delnickamladez.cz/kdo-jsme>>.
6. *Dělnická strana*. [online]. 2010 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://delnicka-strana.cz/>>.
7. *DSSS*. [online]. 2010 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.dsss.cz/kdo-jsme>>.
8. *Encyklopedie* [online]. 2012 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=7&tema=177>>.
9. *Extremismus*. [Http://www.sancedetem.cz/](http://www.sancedetem.cz/) [online]. 2012, 10. 11. 2013 [cit. 2014-06-19]. Dostupné z WWW: <<http://www.sancedetem.cz/cs/hledam-pomoc/rodina-v-problemove-situaci/rizikove-chovani-ditete/extremismus.shtml>>.
10. *Extremistická symbolika*. [online]. 2012 [cit. 2014-02-20]. Dostupné z WWW: <<http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>>.
11. *Extremistická symbolika*. [online]. 2012 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://aktinex.unas.cz/docs/extremisticka-symbolika.pdf>>.
12. *Fašismus*. [online]. 2010 [cit. 2014-02-25]. Dostupné z WWW: <<http://extremiste.ic.cz/fasismus.html>>.
13. *Federace sociálních anarchistů* [online]. 2013 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://odpor.wz.cz/VYZVY/fsa.htm>>.
14. *Globalpolitics. Militantní demokracie a boj proti terorismu v rámci liberálně demokratického státu: případ Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL): Vymezení militantní demokracie* [online]. 2013 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.globalpolitics.cz/clanky/militantni-demokracie-a-boj-proti->

- terorismu-v-ramci-liberalne-democratickeho-statu-pripad-grupos-antiterroristas-de-liberacion-gal>.
15. Hooligans. *Http://www.supporters.cz/* [online]. 2012 [cit. 2014-06-16]. Dostupné z WWW:<<http://www.supporters.cz/clanek/historie-a-soucasnost-fotbalovych-hooligans/3847.html>>.
 16. IHNED. *Http://zpravy.ihned.cz/* [online]. 2013 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://zpravy.ihned.cz/c1-60906370-demonstrace-dsss-neprizpusobivi>>.
 17. Islamismus. [online]. 2012 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z WWW: <<http://is.muni.cz/el/1423/jaro2012/BSS167/um/Islamismus.pdf>>.
 18. KAISER, Karel. *Neonacisté v ČR: hrozba, nebo obtížný hmyz?* [online]. Praha, 2007 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z WWW: <<http://eportal.parlamentnilisty.cz/Articles/1091-neonaciste-v-cr-hrozba-nebo-obtizny-hmyz-.aspx>>.
 19. KSM. *Http://www.ksm.cz/* [online]. 2014 [cit. 2014-06-12]. Dostupné z WWW: <http://www.ksm.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=74>.
 20. LHOŤAN, Lukáš. *Islám a islamismus v České republice díl 1. Blog.idnes.cz* [online]. 2012 [cit. 2014-06-19]. Dostupné z WWW:<<http://lukaslhotan.blog.idnes.cz/c/256226/Islam-a-islamismus-v-Ceske-republice-dil-1.html>>
 21. MAREŠ, Miroslav. *Rexter / Centrum strategických studií* [online]. 2004 [cit. 2014-05-06]. ISSN 12147737. Dostupné z WWW: <<http://www.rexter.cz/ekoterorismus-v-ceske-republice/2004/05/01/>>.
 22. *Mladá fronta dnes*. Praha: MAFRA, a.s, 2007. ISSN 1210-1168. Dostupné z WWW: <<http://wwry.antifa.cz/cz/mlade-laka-m%C3%B3da-extremistu>>.
 23. MVČR. *EXTREMISMUS: Co je extremismus* [online]. 2010 [cit. 2014-01-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>>.
 24. MVČR, odbor bezpečnostní politiky. *Strategie boje proti extremismu [online]. 1. vyd. Praha, 2010 [cit. 2014-05-05]. Dostupné z WWW: <www.mvcr.cz>.*
 25. MVČR. *EXTREMISMUS: Projevy extremismu na internetu [online]. 2010 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/projevy-extremismu-na-internetu.aspx>.*
 26. MVČR, *Strategie boje proti extremismu [online]. 1. vyd. Praha, 2009 [cit. 2014-*

- 05-15]. Dostupné z: <www.mvcr.cz/soubor/strategie-extrem08-pdf.aspx>
27. MVČR. *Výroční zpráva o extremismu a koncepcie boje proti extremismu*. [online]. 2002 [cit. 2014-06-09]. Dostupné z WWW:<<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>>
 28. *Národní sjednocení*. [online]. 2010 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.narodnisjednoceni.cz/stanovy.htm#2>>.
 29. PAULCZYNSKI, Petr. *Globální zelený velkopodvod*. [online]. 2009 [cit. 2014-05-06]. Dostupné z WWW: <<http://euportal.parlamentnilisty.cz/Articles/5356-globalni-zeleny-velkopodvod.aspx>>.
 30. Perspektivy islámského extremismu v České republice. [Http://eurabia.parlamentnilisty.cz/](http://eurabia.parlamentnilisty.cz/) [online]. 2007 [cit. 2014-06-16]. Dostupné z WWW:<<http://eurabia.parlamentnilisty.cz/Articles/1303-perspektivy-islamskeho-extremismu-v-ceske-republice.aspx>>.
 31. *Politický extremismus* [online]. 2012 [cit. 2014-02-12]. Dostupné z WWW: <http://ivy.sgo.cz/zsv/pl/politicky_extremismus_pl.pdf>.
 32. Prevence - extremismus. [Http://www.ostrovzl.cz/](http://www.ostrovzl.cz/) [online]. 2012 [cit. 2014-06-16]. Dostupné z WWW:<<http://www.ostrovzl.cz/prevence/extremismus/>>.
 33. Romea. *WWW.ROMEA.CZ* [online]. Praha, 2007 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.romea.cz/cz/zpravy/koncertu-pravicovych-extremistu-v-poslednich-letech-ubyva>>.
 34. Sekty. *NICM* [online]. 2014 [cit. 2014-07-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.icm.cz/sekty-charakteristika>>.
 35. Sekty a náboženství. [Http://home.zcu.cz](http://home.zcu.cz) [online]. 2014 [cit. 2014-06-19]. Dostupné z WWW: <<http://home.zcu.cz/~ivetaf/>>.
 36. *Slovanský výbor ČR* [online]. 2009 [cit. 2014-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.slovanskyvyborcr.cz/Index.htm>>.
 37. *Slovník cizích slov*. [online]. 2005 [cit. 2014-02-21]. Dostupné z WWW: <http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/hledat?typ_hledani=prefix&cizi_slovo=islamismus>.

ODBORNÉ ČLÁNKY A OSTATNÍ ZDROJE

1. MAREŠ, Miroslav. *Militantní demokracie: Vymezení militantní demokracie* (přednáška) Brno: FSS MUNI, 26. 9. 2011.
2. PEHE, Jiří. *Extremismus*. [online]. 1997 Dostupné z WWW: <<http://www.pehe.cz/clanky/1997/extremismus>>.
3. *Rexter / Centrum strategických studií* [online]. 2014 [cit. 2014-06-18]. ISSN 12147737. Dostupné z WWW:<http://casopis.rexter.cz/rexter_01_2014.pdf>.
4. IHNEĎ. *Http://zpravy.ihned.cz/* [online]. 2014 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://zpravy.ihned.cz/c1-62115190-neonaciste-a-anarchiste-pochodovali-v-usti-nad-labem-i-v-praze-policie-zabavila-19-zbrani>>.
5. Novinky - Domáci. *www.novinky.cz* [online]. 2010 [cit. 2014-07-06]. *BEZPEČNOSTNÍ ZPRAVODAJ. Fundamentalismus: Islámský fundamentalismus* [online]. 2012 [cit. 2014-03-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.bezpecnostni-zpravodaj.cz/fundamentalismus-islamsky-fundamentalismus/>>.
6. Dostupné z WWW: <<http://www.novinky.cz/domaci/194661-puvodne-rozpusteny-komunisticky-svaz-mladeze-opet-obnovil-cinnost.html>>.
7. *Blesk*. *Http://www.blesk.cz/* [online]. 2013 [cit. 2014-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti/203465/protiromska-demonstrace-ve-vitkove-byla-klidna-policie-zadrzela-jen-tri-lidi.html>>.
8. *Britské listy*. *VISINGR, Lukáš. Obranyschopná demokracie* [online]. 2009 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z WWW: <<http://blisty.cz/art/47829.html>>.
9. ZPRÁVA O EXTREMISMU A PROJEVECH RASISMU A XENOFOBIE NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2011, VYHODNOCENÍ PLNĚNÍ KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2011 A KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2012. In: *Http://www.mvcr.cz* [online]. 2011 [cit. 2014-06-12]. Dostupné z WWW:<<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>>

SEZNAM GRAFŮ A OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Graf – věk.....	49
Obrázek 2 Graf – příslušník	49
Obrázek 3 Graf - projevy extremismu	50
Obrázek 4 Graf - rozdíl	50
Obrázek 5 Graf - ohrožení extremismem	51
Obrázek 6 Graf - účast na akci	51
Obrázek 7 Graf - souhlas s demonstracemi.....	52
Obrázek 8 Graf - právo prosazovat názory	52
Obrázek 9 Graf - projevy extremismu	53
Obrázek 10: Znak anarchismu	64
Obrázek 11: Heslo punkerů	64
Obrázek 13: Znak Národní sjednocení	65
Obrázek 14 Znak Dělnické strany sociální spravedlnosti	65
Obrázek 12: Oblékání a účesy stylu Punk	65
Obrázek 15 Demonstrace Dělnické strany sociální spravedlnosti.....	66
Obrázek 16: Muslimové v Česku chtějí islámské právo šaria	66
Obrázek 17: Projev zákona Šaría - žena poleptaná kyselinou.....	66
Obrázek 18: Ženy v burkách	67
Obrázek 19: Sekta	67
Obrázek 20: Znaky satanismu	67

ZDROJE OBRÁZKŮ

- **Obrázek 1- Znak anarchismu:** Dostupné z WWW:<<http://diefreiheitsliebe.de/gedanken-und-vorstellungen/das-a-mit-dem-kreis-uber-den-anarchismus>>.
- **Obrázek 2 - Heslo punkerů:** Dostupné z WWW:<<http://www.antifa-org.estranky.cz/fotoalbum/punk—s-not-dead/punks-not-dead.-.html>>.
- **Obrázek 3 - Oblékání a účesy stylu Punk:** Dostupné z WWW:<<http://punkhudba.wz.cz/Punk.html>>.
- **Obrázek 4 - Znak Národní sjednocení:** Dostupné z WWW:<http://www.narodnisjednoceni.cz/archiv/arch2005_14.htm>.
- **Obrázek 5 - Znak Dělnické strany sociální spravedlnosti:** Dostupné z WWW:<https://www.google.cz/search?q=DSSS&tbm=isch&ei=jq25U_SOL_HG7AaXgYFw#facrc=_&imgdii=_&imgrc=L3CeLkxtXYOhsM%253A%3Bt6bM4hkR3_e8oM%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.dsss.cz%252FuserFiles%252Fdsss-2.jpg%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.dsss.cz%252F%3B1177%3B1105>.
- **Obrázek 6 - Demonstrace Dělnické strany sociální spravedlnosti:** Dostupné z WWW:<<http://www.romea.cz/cz/zpravy/mestsky-urad-krupka-zakazal-nekolik-shromazdeni-dsss>>.
- **Obrázek 7 - Projev zákona Šaría - žena poleptaná kyselinou:** Dostupné z WWW:<<http://www.novinky.cz/zahranicni/blizky-a-stredni-vychod/233377-iranka-mela-oslepit-sveho-napadnika-ktery-ji-pripravil-o-oci-soud-exekuci-odlozil.html>>.
- **Obrázek 8 - Muslimové v Česku chtějí islámské právo šaría:** Dostupné z WWW:<<http://lukaslhotan.blog.idnes.cz/c/285230/Muslimove-v-Cesku-chteji-islamske-pravo-saria.html>>.
- **Obrázek 9 - Ženy v burkách:** Dostupné z WWW:<<http://zahranicni.eurozpravy.cz/asie-a-australie/92349-brunej-zavedl-pravo-saria-ukamenovani-za-cizolozstvi-bicovani-za-opilost/>>.
- **Obrázek 10 – Sekta:** Dostupné z WWW:<<http://www.jetotak.sk/editorial/sekty-drogy-rock-and-roll>>.
- **Obrázek 11- Znaky satanismu:** Dostupné z WWW:<<http://mina13.blog.cz/rubrika/satanismus>>.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha I Obrázková příloha.....	64
---	-----------

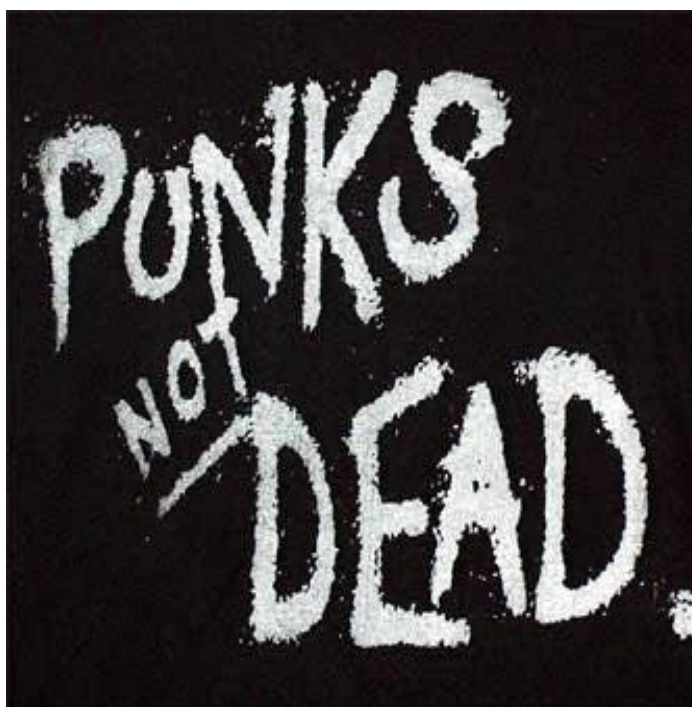
PŘÍLOHY

Příloha I Obrázková příloha

Levicový extremismus:



Obrázek 10: Znak anarchismu



Obrázek 11: Heslo punkerů



Obrázek 12: Oblékání a účesy stylu Punk

Pravicový extremismus:



Obrázek 13: Znak Národní sjednocení



Obrázek 14 Znak Dělnické strany sociální spravedlnosti



Obrázek 15 Demonstrace Dělnické strany sociální spravedlnosti

Náboženský extremismus:

- Islamismus



Obrázek 17: Projev zákona Šaría - žena poleptaná kyselinou



Obrázek 16: Muslimové v Česku chtějí islámské právo šaría



Obrázek 18: Ženy v burkách

- Satanismus a jiné sekty



Obrázek 19: Sekta



Obrázek 20: Znaky satanismu