

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Kremla, DiS.

Název bakalářské práce: Využití viktimologie při řešení šikany mezi dětmi a mladistvými

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

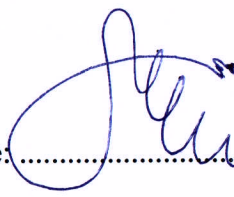
Student si zvolil velmi aktuální téma, kterým šikana mezi mládeží rozhodně je. Předložená bakalářská práce obsahuje 74 stran textu včetně použité literatury a seznamu příloh. Práce je psána čtivě a po formální a obsahové stránce na velmi dobré úrovni. Jako klad práce lze hodnotit vhodné použití kasuistiky jako prostředku názornosti. Student použil dostatečné množství odborných pramenů. Lze závěrem konstatovat, že práce Tomáše Kremla, DiS. splňuje po formální a obsahové stránce požadavky kladené na bakalářskou práci a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Otázky k obhajobě:

1. Co je to primární viktimizace?
2. Co je to kyberšikana a čím je specifická?

Datum: 2. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce