

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Příkryl

Název bakalářské práce: Legitimita použití donucovacích prostředků a zbraně příslušníky
Policie České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr.et Bc. Josef Kříha, *odborný asistent Katedry právních oborů a bezpečnostních studií Vysoké školy evropských a regionálních studií, o.p.s.*

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem				X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah			X				
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Bakalářská práce (dále jen „práce“) je teoreticky orientována. Zpracovatel práce formou analytického postihu reflektuje vybrané **právní a taktické** aspekty použití donucovacích prostředků (dále jen „DP“) a **zbraně** příslušníky Policie ČR. Úvodní část premisivně vymezuje základní pojmosloví a východiska zkoumané problematiky. V souladu s jednotlivými ustanoveními zákona č.273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů (dále

jen „**zákon o Policii ČR**“) jsou demonstrovány legitimní aspekty operačního prostoru Policie ČR, vyplývajícího z plnění jejích základních úkolů. Po stránce **věcné** práce splnila stanovené cíle. Zpracovatel měl ambici v **užším postihu** s ohledem k jeho praxeologickým zkušenostem obohatit teoretickou reflexi práce o komparativní, eklekticky orientovaný exkurs legitimacy použití „**DP**“ a „**zbraně**“ příslušníky Policie ČR a strážníky obecní (městské) policie, kde originálně detekoval variabilitu legitimacy využívání vybraných oprávnění v rámci aplikace jednotlivých ustanovení zákona o Policii ČR a zákona č.553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obecní policii**“) v optice „*de lege lata*“ a „*de lege ferenda*“ výstupů. Zpracovatel práce pro názornost rovněž teoretickou část práce obohatil o přílohový materiál (kvantitativní data) zobrazující četnost užití „**DP**“ a „**zbraně**“ příslušníky PČR za stanovené určující období. V rámci samostatné kapitoly situačně analyzoval vybraná metodická stanoviska a doporučení místně a věcně příslušného odboru Ministerstva vnitra České republiky. Po stránce **formální** nebyly však v dílčích zájmových částech textu finálně odstraněny vágnosti a formulační nepřesnosti, např. na str. 80 (viz. např. „*použití zbraně policistou je nejdůležitějším a současně zpravidla i nejzávažnějším zásahem do integrity lidí (osob) v rámci (realizace jednotlivých) oprávnění policistů apod....*“ Na straně 68 (subkapitola 7.5) nedošlo k opravení formálních chyb - viz. věta „*níže uvedené otázky jsou zpracovávány za pomoci zdrojů Policie České republiky*“ apod. Zpracovatel rovněž vágně definoval shora uvedenou větu, včetně neúplného odkazu k přesnému institucionálnímu názvu ústředního orgánu státní správy, tj. místně a věcně příslušného odboru Ministerstva vnitra **České republiky**. Zřejmě při finálním přepisování originálu textu práce nedošlo k odstranění formálně chybného uvádění jména a příjmení autora parafrází a citací v poznámkovém aparátu pod čarou (viz. uváděné Šmerada – **správně Šmerda** apod.) Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobrý** (*verry good*)

Otázky k obhajobě:

1. S ohledem k účinné právní úpravě vysvětlete základní povinnosti příslušníka Policie ČR **PŘED, PŘI a PO** použití donucovacích prostředků a zbraně.
2. V rámci analýzy zákona o Policii ČR a zákona o obecní (městské) policii objasněte **legitimitu a specifičnost** použití donucovacích prostředků a zbraně strážníkem obecní (městské) policie a příslušníkem Policie ČR.
3. Charakterizujte „**zvláštní omezení**“ k použití **donucovacích prostředků a zbraně** příslušníkem Policie ČR a strážníkem obecní (městské) policie

Datum: 12. května 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) Přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima