

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** David Pavelka, DiS.

**Název bakalářské práce:** Pomoc obětem kriminality

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Šumbera

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>	<b>ANO</b>						

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

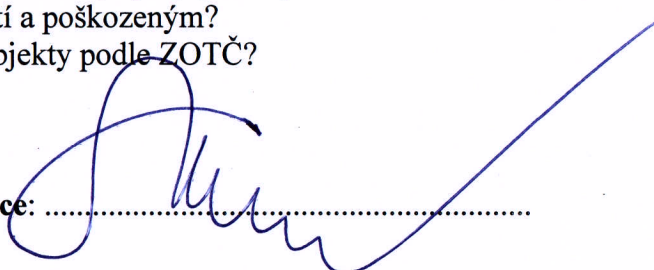
Předložená bakalářská práce obsahuje 62 stran textu včetně literatury a seznamu zkratk. Jde o téma, které je velmi aktuální. Po obsahové a formální stránce se jedná o práci zdařilou. Jako klad práce lze hodnotit analýzu práva, týkající se obětí trestných činů v České republice a na Slovensku a stejně tak komparaci řešení daného problému v EU a u nás i v sousedním Slovensku. Student se však nevyvaroval některých chyb v práci při jejím zpracování, když na s. 19 ve 3. řádku má nesprávně uvedeno slovo „nepomotoval“, na s. 19 v posledním odstavci mezi číslem § 2 a odstavcem mezera, na s. 29 ve 3. řádku nesprávně uvedeno slovo „konkrétně“, na s. 32 v posledním odstavci uvedeno nesprávně „Slovenský zákon“ s počátečním velkým písmenem, na s. 35 a násl. nejednotně uvedeny finanční částky, někde např. 50 000,-Kč, jinde 200 000 Kč. Lze závěrem konstatovat, že práce Davida Pavelky, DiS. přes zjištěné nedostatky, splňuje formální a obsahové požadavky kladené na bakalářskou práci a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

### Otázky k obhajobě:

1. Můžete vysvětlit pojem druhotné újmy a její zdroje u oběti trestného činu?
2. Vysvětlíte rozdíl mezi obětí a poškozeným?
3. Co jsou to akreditované subjekty podle ZOTČ?

**Datum:** 3. května 2014

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce