

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Pořádek

Název bakalářské práce: Pytláctví jako trestný čin

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Soňa Biskupová Fišerová

Pracoviště a pracovní zařazení: Okresní soud České Budějovice, soudkyně

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	x						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x						
vhodnost členění práce	x						
teoretická úroveň zpracování	x						
metodická úroveň zpracování	x						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x						
úroveň práce s literaturou	x						
dodržování bibliografických norem	x						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x						
vazba výsledků práce na její obsah	x						
vlastní postoje a hodnocení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce	A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO						

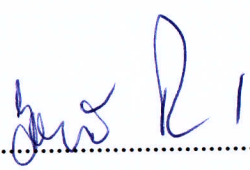
Stručně verbální hodnocení bakalářské práce:

Excelentně zpracované téma. Z předložené práce je zřejmé, že téma je autorovi velmi blízké a propojuje zde své dlouholeté zkušenosti policisty a člena mysliveckého sdružení. Přesně zmapoval historický vývoj trestného činu pytláctví i současnou legislativní úpravu, vystihl i podstatu změn, ke kterým by mělo dojít. Bohužel, z předložených statistik stíhaných přečinů pytláctví je zřejmé, že odhalování tohoto druhu trestné činnosti rozhodně není pro orgány činné v trestním řízení prioritou, což je – s ohledem na její škodlivost – přinejmenším škoda. Bohužel, ze své více než 10 leté soudní praxe musím z pozice trestní soudkyně konstatovat, že i v době, kdy pouhé „lovení zvěře a chytání ryb“ již představovalo trestný čin, byly nejčastěji stíhány osoby pokoušející se upytláčit ryby, zpravidla pro svou vlastní potřebu. Organizované skupiny cíleně vybíjející zvěř zůstaly postrachem lesů, nikoliv soudních síní. Bakalářskou práci považuji za velmi podnětnou a rozhodně doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jsou policisté sloužící na obvodních odděleních motivováni k tzv. znalosti prostředí zahrnující nejen počet pronajatých honiteb, členů myslivecké stráže, ale i tzv. kriminálně závadových osob pohybujících se v jejich obvodu?
2. Jakým způsobem by měla v ideálním případě fungovat spolupráce policisty obvodního oddělení a vyšetřovatele při objasňování trestné činnosti?
3. Jakými prostředky by bylo možné dosáhnout vyššího počtu objasněnosti přečinů pytláctví?

Datum: 28.4.2014

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce