

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš PODEPŘEL

Název bakalářské práce: Právní problematika působení soukromých bezpečnostních společností a agentur v České republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr.et Bc. Josef Kříha,

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent Katedry právních oborů a bezpečnostních studií Vysoké školy evropských a regionálních studií, o.p.s.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	Stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Předkládaná bakalářská práce je orientována dílem teoreticky a dílem empiricky. Po úvodním rámcovém teoretickém vymezení základních východisek pojmosloví a postulátů zkoumané oblasti s poukazem k účinným právním předpisům precizovaně

reflektuje legitimitu činnosti soukromých bezpečnostních služeb (dále jen „SBS“) v podmínkách České republiky. Poukazuje k veřejnoprávním, ale i soukromoprávním aspektům souvisejícím s možnými zásahy do práv a svobod občanů z pohledu ústavních zákonů a zákonných předpisů ze strany „SBS“. V rámci samostatných „subkapitol“ se zpracovatel Bc. práce (dále jen „zpracovatel“) v **užším** pojetí podrobněji teoreticky zabýval demonstrací účinného legislativního rámce a popisné výšece jednotlivých institutů tzv. „zvláštních právních předpisů“, legitimně upravujících činnost a působení „SBS“ v České republice, včetně naznačení vybraných součinnostních vazeb mezi dotčenými subjekty. Teoretická část Bc. práce je velmi přílehavě obohacena o část empirickou, která absorbuje užité a relevantně vyhodnocovaná výzkumná kvantitativní data s ohledem k jednoznačně stanoveným premisivním hypotézám. K celkové charakteristice bakalářské práce lze konstatovat, že nejvýraznějším kladem je její originální pojetí a odborná aktuálnost. Zpracovatel i přes nepříliš četné zastoupení tématu v odborné literatuře měl ambici variabilně analyzovat a syntetizovat dostupné literární zdroje prameny, účinné legislativní právní předpisy apod. Po stránce formální a věcné nemám zásadních připomínek vyžadujících reakci zpracovatele. V obsahové části textu se vyskytly ojedinělé formální nepřesnosti, vzniklé zřejmě při přepisu originálu textu, např. na str. 35 (subkapitola 4.2.1 „dle zákona č.273/200...chybí numericky celé ustanovení cit. zákona). Věcná část této subkapitoly je postavena vágněji. Dle tématického názvu a následného textu se jedná o výlučný popis součinnosti – pouze s orgány Policie ČR. V textu této subkapitoly je však náznakově a omezeně uveden odkaz i k dalšímu právnímu předpisu a to k zákonu č.553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů....Konkrétní součinnostní vztah mezi „SBS“ a obecní (městskou) policií zde však rozveden již není. Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborně**

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte *legislativní východiska a podmínky činnosti soukromých bezpečnostních služeb v podmínkách České republiky*
2. Definujte *základní pojmosloví* zkoumané oblasti, např. co rozumíte pod pojmy: „*fyzická ostraha*“, „*elektronické zabezpečení*“, „*elektronický zabezpečovací systém*“, „*elektronický požární systém*“, „*kamerové systémy*“, „*GPS monitoring*“, „*dohledová centra SBS*“ apod.
3. Objasněte *úlohu soukromých bezpečnostních služeb* s poukazem k aplikaci jednotlivých ustanovení *zákona č.40/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „*trestní zákoník*“), *zákona č.141/1961 Sb., o trestním řízení soudním* (dále jen „*trestní řád*“)

Datum: 15. května 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) Přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

