

Posudek oponenta bakalá ské práce

Jméno a p íjmení studenta: Petr Pták, Dis.

Název bakalá ské práce: Úkoly Policie eské republiky p í dohledu nad bezpe ností a plynulostí silni ního provozu

Studijní obor: Bezpe nostn právní innost ve veřejné správ

Titul, jméno a p íjmení oponenta práce: Mgr.et Bc. Josef K íha

Pracovi-t a pracovní za azení: Odborný asistent, tajemník Katedry právních obor a bezpe nostních studií

Hodnocení bakalá ské práce

Kritérium hodnocení (ozna te k ífkem)	Stupe hodnocení						
	stupe	A	B	C	D	E	F
	íselné vyjád ení	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náro nost práce				X			
formulace cíl a úrove jejich napln ní					X		
vhodnost len ní práce					X		
teoretická úrove zpracování						X	
metodická úrove zpracování					X		
reprezentativnost a rozsah poufíté literatury					X		
úrove práce s literaturou				X			
dodržování bibliografických norem					X		
úrove formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)						X	
vazba výsledk práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatn ní práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalá ské práce				X			
Bakalá skou práci doporu uji k obhajob				ANO		NE	

ské práce:

ále jen špráce) má ambici s ohledem po stránce v c- né reflektovat teoretický rámcový postih zkoumané problematiky. V rámci analytického a syntetizujícího postihu v –ir–ím aspektu osv tluje rámcov a omezen legitimní opera ní prostor Policie eské republiky v souvislosti s pln ním úkol v rámci dohledu nad bezpe - ností a plynulostí silni ního provozu (dále jen šBESIPõ). V ufl–ím praxeologickém pojetí se zam uje k reflexi zpracovatelem práce poukazovaného porovnání innosti a výslednosti v oblasti šBESIPõ s ohledem k místní a v cné p íslu–nosti konkrétních policejních sou ástech Krajského editelství policie Severo eského kraje, Územního odboru Most a D ín. Díl í teo- retické tématické celky byly obohaceny o uvád né kazuistiky apod. Po stránce v cné práce vymezuje minimalistický rozsah nezbytný pro její následnou obhajobu. Roz-í ující empirická ást práce nevycházela taktéfl z jednozna n daných premisivních hypotéz. Po stránce for- mální je zapot ebí rovn fl poukázat na existenci uvád ných formula ních vágností, nep esnos- tí, formáln díl í nejednotné demonstrace uvád ných zákonných a podzákonných právních p edpis (viz. nap . subkapitola 3.3 š p i vy-et ování trestních in õ, subkapitoly 3.2 š ma e- ný výkonu ú edního rozhodnutíõ, nadbyte ných šodstup õ v textové ásti práce ó viz. nap . str. 19 a 30 apod. Bakalá skou práci klasifikují stupn m šCõ a doporu ují jí tímto k obhajob .

Otázky k obhajob :

1. Objasn te opera ní prostor a legitimní rámec související s pln ní základních úkol Policie R na úseku bezpe nosti a plynulosti silni ního provozu
2. Specifikujte princip a celospole enskou významnost tzv. š bodového systémuõ pro bez- pe nost a plynulost silni ního provozu.
3. Analyzujte výsledky Vámi poukazovaných praktických kontrol v okresech Most a D ín za rok 2013 s porovnáním s rokem 2012

Datum: 30. kv tna 2014

Podpis oponenta bakalá ské práce: Mgr. et Bc. Josef K íha

Klasifika ní stupnice VTIERS ó platnost od akademického roku 2008/2009

Stupn	íselné vyjád ení	Slovní vyjád ení Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad pr m rným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyzn ní práce s adou z etelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) p íjatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATE NÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSP ĚNÝ (fail) je zapot ebí zna né mnofství dal-í práce