

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Pták, DiS..

Název bakalářské práce: Úkoly Policie České republiky při dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce						X	
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						X	
vhodnost členění práce						X	
teoretická úroveň zpracování						X	
metodická úroveň zpracování						X	
reprezentativnost a rozsah použité literatury						X	
úroveň práce s literaturou						X	
dodržování bibliografických norem						X	
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)						X	
vazba výsledků práce na její obsah						X	
vlastní postoje a hodnocení						X	
uplatnění práce v praxi / výuce						X	
Celkové hodnocení bakalářské práce						X	
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor si zvolil téma svého druhu. A to Úkoly Police ČR při dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu. Předložená bakalářská práce je v rozsahu 58 stran včetně seznamu použité literatury a příloh. Práce má velmi nízkou úroveň a to jak po stránce obsahové, tak i formální. Nedošlo ani k naplnění stanovených cílů jako např. pomocí analýzy vyhodnotit, jaké jsou nejčastější příčiny dopravních nehod se smrtelnými následky, či vážnou újmu na zdraví a rovněž i hlavní cíl je

velmi problematický, neboť student si stanovil za užití metody komparace porovnat činnost a výsledky v oblasti dohledu nad bezpečností silničního provozu na Územních odborech Most a Děčín a výsledek je postaven na neodpovídajících závěrech. Nevyvaroval se některých chyb týkající se dodržování platných norem a metodiky pro zpracování práce včetně gramatických, když mezi odkazy pod čarou jsou velké mezery a na s. 10, 12, 15, 17 a u dalších chybí tečky na konci v odkazech, na s. 8 je neúplné znění zák. č. 361/2000 Sb., ...Policejním Prezidiem, správně Policejní prezidium ČR, Územní odbory v několika větách nesprávně s počátečním velkým Ú, předposl. odst. ...prostředky užívané..., ...policisté užívají...správně policisté využívají prostředky..., v posl. odst. nesprávně uvedená čárka ve větě, správně...příčiny dopr. nehod, při kterých..., s. 14 nesprávně velké N ve slově Nařízení, podkap. 3.1...příkl. neúmyslného tr. činu - zákon v ust. § 148 tr. zák. hovoří o nedbalostním tr. činu, podkap. 3.2 ...mařený výkonu, správně maření výkonu..., s. 20, 3. odst. Krajské řed. Policie a Odbory služby, správně malé k, malé p a malé o, s. 23, 3. odst. ...vozidlo zastavenou další hlídkou, správně zastaveno..., s. 24, 2. odst. ...apod. přestupku, správně přestupků, s. 42 v 1. odst. ...jedna propsaná kopie, správně jednu propsanou kopii si ponechává..., s. 43, 3. odst. U této kontroly stejného počtu policistů, při kontrole stejného typu, věta nedává smysl, s. 48 Dále, jsem bylo zjištěno...nedává smysl, ve 3. odst. Děčínským kolegům, správně malé d, ve 4. odst. ...je zde větší potřeba provádět tyto typy nákladů, nedává smysl. Úvod i závěr práce je velmi strohý na hranici požadované pro samostatné a tvořivé zpracování řešení problematiky, když v závěru práce je pouhé konstatování o počtech kontrol vozidel. Přes velmi závažné připomínky, je předložená bakalářská práce Petra Ptáka, DiS. na takové úrovni, že splňuje požadavky kladené pro tento druh práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na s. 8 uvádíte, že přestupky se oznamují místně nebo věcně příslušnému orgánu. Vysvětlíte slovo nebo, co jste s tím myslel?
2. Uveďte, jak jste splnil tyto dva z několika stanovených cílů práce a to zjištění, jaké jsou příčiny úmrtí a zda každoročně úmrtí a těžká zranění při DN se zvyšují, klesají, či kolísají?

Datum: 8. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce