

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Daniel Rek, DiS.

Název bakalářské práce: Způsoby a metody komunikace s obětí při vyšetřování trestných činů znásilnění

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor si zvolil téma, které je stále velmi aktuální. Práce je zpracována v rozsahu 66 stran včetně příloh a použité literatury, což je v souladu s maximálním doporučeným rozsahem stanoveným platnou metodikou. Po formální i obsahové stránce lze práci hodnotit jako velmi zdařilou. Dotazníkový průzkum je postaven na správně formulovaných otázkách, a proto i jeho vypovídací hodnota je na patřičné úrovni. Určitý nedostatek lze spatřovat v odkazech pod čarou, kde se student nedržel platné metodiky a mezi jednotlivými odkazy vytvořil velké mezery a vzhledem k tématu, kterým se zabývá nepřehledné množství autorů, mohl použít větší množství použité literatury. Přes tyto nedostatky a připomínky předložil bakalářskou práci Daniel Rek, DiS na požadované úrovni, splňuje tak požadavky kladené na tento druh práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Je podle Vašeho názoru dostatek erudovaných vyšetřovatelů u policie, kteří splňují vysoké požadavky kladené na úspěšný průběh a zadokumentování mravnostní trestné činnosti?
2. Jaké jsou zásady při výslechu dětí a mladistvých, které se staly oběťmi mravnostního deliktu?
3. Co je to sugestivní a kapciózní otázka a jaké mají místo v dokumentování protiprávního jednání?

Datum: 3. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce