

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aleš Schovánek

Název bakalářské práce: Moderní způsoby výuky komunikačních dovedností policistů a jejich dopady na policejní praxi

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. et Bc. Josef Kříha

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o.p.s., odborný asistent KPOBS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	Stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Bakalářská práce v úvodní části obsahuje precizovaně a jednoznačně stanovené premisivní cíle. Je orientována teoreticky a empiricky. Teoretická část bakalářské práce tématicky velmi přiléhavě reflektuje terminologická východiska a pojmosloví zkoumané oblasti. Věcná část empirické části bakalářské práce vychází z taxativně

stanovených výzkumných otázek, které opět plně korespondují se stanovenými dílčími a celkovými cíli bakalářské práce, které rovněž subsumují zjištění edukační validity proklamovaných moderních vyučovacích metod platňovaných v rámci realizace „policejního“ vzdělávání. Zpracovatel měl na základě vyhodnocení kvalitativně užitých výzkumných technik ambici originálně nastínit a vyhodnotit možné zefektivňující edukační doporučení a návrhy, využitelné pro kvalitní osvojení si potřebných znalostí a dovedností příslušníků Policie ČR, zabezpečujících rozmanitou služební činnost tzv. „přímé bezpečnostní povahy“. Po stránce věcné ani formální nemám připomínek vyžadujících reakci zpracovatele. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Rámcově objasněte význam „komunikace“ pro aplikační „policejní“ praxi.
- 2) Obecně *kategorizujte výukové metody a jejich dělení*. Charakterizujte potřebnost uplatňování moderních vyučovacích metod v rámci „policejního“ vzdělávání. Specifikujte edukační význam „modelových situací“ pro „policejní“ vzdělávání.
- 3) Prezentujte *výsledky Vašeho výzkumného zjištění*

Datum: 15. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce