

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Iveta Harbáčková, DiS.

Název bakalářské práce: Obchodní politika vybrané společnosti

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu, obchodně podnikatelské služby, finanční služby, environmentální služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Eva Jaderná, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: pedagog

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

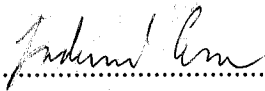
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Oceňuji především vhodný výběr metodického postupu. Výsledky práce jsou vhodně interpretovány.

Otázky k obhajobě:

1. Sledované firmě navrhuje postup hodnocení dodavatelů při jejich výběru. Jak byste při přiřazování bodů k jednotlivým kritériím zohlednila důležitost jednotlivých kritérií vzhledem k preferencím podniku?

Datum: 8. 12. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce