

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václava Matuszeková – Nosková

Název bakalářské práce: CYKLOTURISTIKA JAKO PRODUKT CESTOVNÍH RUCHU

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – služby cestovního ruchu

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování					X		
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X				
úroveň práce s literaturou				X			
dodržování bibliografických norem				X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)					X		
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě				ANO			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

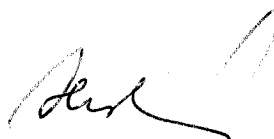
V práci se vyskytují problémy v souvislosti s technickým zpracováním práce (odstavce, nejednotné citace), prohřešky proti gramatice a stylistice. Marketingový výzkum má více formu pilotního výzkumu z důvodu nízkého počtu respondentů.

Interpretace výsledků výzkumu a hodnocení sekundárních informací dávalo větší prostor pro formulaci vlastních návrhů.

Otázky k obhajobě:

1. Je možné porovnat nějakou cykloturistickou destinaci v České republice s vyspělými evropskými destinacemi (např. Rakousko, Holandsko, Německo apod.)?
2. Můžete uvést konkrétní příklady v souvislosti se zvyšováním bezpečnosti cykloturistů?

Datum: 7.1.2014



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce