

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Romana Svatoňová, DiS.

Název bakalářské práce: Využití věrnostních systémů v podpoře prodeje

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu, obchodně podnikatelské služby, finanční služby, environmentální služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Eva Jaderná, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: pedagog

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X				
úroveň práce s literaturou				X			
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		


Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Metodický postup práce je na standardní úrovni. Výsledkům práce by měla být věnována větší pozornost, především jejich závěrečné interpretaci. Citační norma je dodržována, při práci s literaturou by bylo vhodné každou probíranou problematiku nastínit z pohledu několika autorů.

Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se navrhnout věrnostní program vybraného řetězce na základě výsledků vašeho výzkumu.
2. Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s věrnostními programy?

Datum: 3. 12. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce