

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Helena Tůmová

Název bakalářské práce: Výzkum spotřebního chování zákazníků v obchodní jednotce – COOP Terno

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu, obchodně podnikatelské služby, finanční služby, environmentální služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Eva Jaderná, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: pedagog

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování			X				
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

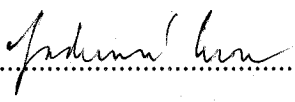
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce je metodicky dobře zpracována. V teoretické části bych doporučovala rozšířit pohled na zkoumanou problematiku o více autorů. Vlastní výsledky marketingového výzkumu jsou vhodně interpretovány, návrhům by mohla být věnována větší pozornost.

Otázky k obhajobě:

1. Proč je dle vašeho názoru důležité, aby zákazníci sledované obchodní jednotky znali pojem privátní značka?
2. Pokuste se navrhnout, jaké informace by měly být ve vámi navrhovaném letáku, podněcujícím ke spotřebě čerstvých surovin.

Datum: 8. 12. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce