

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Romana Tesařová

Název bakalářské práce: BUDOVÁNÍ NÁKUPNÍ ATMOSFÉRY V KONKRÉTNÍ OBCHODNÍ JEDNOTCE

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: proděkanka Podnikovohospodářská fakulta Košice, EU v Bratislavě

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		x					
vhodnost členění práce	x						
teoretická úroveň zpracování	x						
metodická úroveň zpracování		x					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x						
úroveň práce s literaturou	x						
dodržování bibliografických norem	x						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x					
vazba výsledků práce na její obsah	x						
vlastní postoje a hodnocení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce	x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce je napísaná zrozumiteľne, sústreďuje pozornosť na dôležitosť nákupnej atmosféry pre rozhodovanie spotrebiteľa o mieste nákupu. V bakalárskej práci bol realizovaný aj prieskum v teréne a výsledky boli spracované prostredníctvom excelu za použitia vhodných metód. Výsledky sú aplikovateľné aj v reálnej maloobchodnej praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvetlite prosím stupnicu hodnotenia spotrebiteľských postojov v dotazníku.
2. Aký je vzájomý vzťah medzi podporou predaja, public relations a nákupnou atmosférou?

Datum: V Košiciach, 11.1.2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce