

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Štrudl

Název bakalářské práce: Komunální politika v okrese Tábor

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií. Asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X				
vhodnost členění práce				X				
teoretická úroveň zpracování					X			
metodická úroveň zpracování					X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X				
úroveň práce s literaturou	X							
dodržování bibliografických norem	X							
úroveň jazykového zpracování			X					
vazba závěrů práce na její obsah				X				
uplatnění práce v praxi / výuce				X				
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce			X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cílem předkládané práce je „zhodnotit vývoj současné komunální politiky v rámci Evropské unie, České republiky a v Tábořském regionu. Porovnat funkčnost komunální politiky a jejího vlivu na život občanů s ostatními většími regiony v České republice a Evropské unii. Zaměřit se na to, zda komunální politika přispívá k rozvoji regionů a kvalitě života občanů. Jaký je vliv kvality života občanů na komunální volby“ (s. 10). Vzhledem k velmi široce a obecně definovanému cíle se jej autorovi podařilo naplnit jen částečně. Především nestanovuje žádná kritéria vyhodnocování a komparace vytyčeného cíle. To se odráží v nekoncepčnosti celého textu a obsahové plochosti některých kapitol, zejména v Komunální politice v Evropské unii, kde jsou dvě podkapitoly zcela zbytečné (o základech EU, vstupu ČR do EU) a nesouvisejí nijak s předmětem zájmu autora. Podobně balastní text představují podkapitoly v Komunální politice Tábořského regionu, kde autor na 5 stranách popisuje historii Táboře. Bohužel k snižování analytické hodnoty celého textu přispívá absence stanovení kritérií výzkumu komunální politiky v Táboře. Autor sice vymezuje zkoumané volební období, nicméně není uveden důvod výběru či naopak důvod, proč nedochází ke zkoumání delší časové řady volebních období, na které by se prokazoval vývoj a dynamika komunální politiky se svým vlivem na kvalitu lokálního života. Kritéria výběru Německa a Francie pro komparaci s Českou republikou jsou k diskusi. Nicméně vzhledem k tomu, že autor nepoužívá primární cizojazyčné zdroje v kapitolách věnujícím se komunální politice ve Francii a Německu, trpí kapitoly obecností a přehledovým charakterem a nemohou tak podat úplné odpovědi na otázky vztahu kvality života občanů a místní samosprávy. Přidanou hodnotou může být dotazníkové šetření provedené ve zvoleném městě. Přes uvedené nedostatky práci hodnotím velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste vyhodnotil působení tábořské samosprávy v dlouhodobém časovém horizontu (od 2004) ve vztahu k regionálnímu rozvoji města?
2. Jaký je Váš názor na zavedení přímé volby starostů v ČR?
3. Jaký je většinový názor Francouzů a Němců v oblasti spokojenosti s jejich územními samosprávami?

Datum: 27. 4. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

