

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Libuše Ječmínková

Název bakalářské práce: Komparativní analýza vybraných PPP projektů v ČR a Rakousku

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce a její cíle jsou velmi zajímavé a aktuální. Spolupráce veřejného a soukromého sektoru je nezbytnou součástí národního hospodářství. Studentka provedla analýzu a představila public private partnership (PPP) v ČR a Rakousku. Byla provedena komparativní analýza projektů PPP, kterou výstižně doplňuje tabulka vytvořená autorkou. Jednotlivé projekty mohly být popsány podrobněji. Oponent spatřuje rezervy v návrhu následných opatření vedoucí ke zlepšení situace PPP v ČR a následné návrhy projektů PPP v Jihočeském kraji. Tyto návrhy jsou zmíněny pouze okrajově, přitom měly být dílčím cílem. Tuto oblast doporučuji diskutovat během obhajoby této práce.


.....

.....

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem by bylo možné dosáhnout úspěšnější realizace PPP projektů v ČR ?
2. Proč ČR využívá více outsourcing jako formu spolupráce než PPP?

Datum: ...30.4.2014.....

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Císelné vyhodnocení	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecně vyznačená práce s řadou zřejmých chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce