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1. Jaké stěžejní současné problémy oblasti ochrany, rozvoje a zachování kulturního dědictví mohou být hlavním podnětem pro novou legislativní úpravu památkové péče v ČR?
2. Jakým způsobem je oblast ochrany, rozvoje a zachování kulturního dědictví v ČR ovlivňována ze strany EU (např. z pohledu legislativy EU, nařízení EU, možností podpory z EU)?
3. Které produkty cestovního ruchu a formy propagace považujete za nejvhodnější nástroje vedoucí ke zvýšení atraktivity kulturních památek ČR, zvýšení jejich návštěvnosti a rozšíření možností jejích využití?
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