

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jaroslava Krejčová

**Název bakalářské práce:** Nové trendy internetového marketingu a využití v bankovním sektoru

**Studijní obor:** Management a marketing služeb – specializace finanční služby

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Jiří Alina, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						X	
vhodnost členění práce			X				
teoretická úroveň zpracování					X		
metodická úroveň zpracování					X		
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou			X				
dodržování bibliografických norem			X				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)					X		
vazba výsledků práce na její obsah						X	
vlastní postoje a hodnocení						X	
uplatnění práce v praxi / výuce						X	
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						X	
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>	X	<b>NE</b>			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Oponent musí konstatovat, že téma předložené bakalářské práce je aktuální ovšem stanovený cíl vyvolal určitou obavu, zda je autorka schopna práci adekvátně zpracovat. Po prostudování práce se oponentovi zmíněná obava naplnila. Dle názoru oponenta cíl nebyl zcela naplněn. Nové trendy v aplikační části nejsou analyzovány, nebyly porovnány marketingové strategie. Aplikační část, kapitola 6, nese název „Marketingová komunikace finančních služeb vybraných bank“. Je nutno položit otázku, kde je analýza nových trendů. Dále velmi negativně oponent hodnotí vyjadřování a někdy hovorové výrazy. Např. otázka č. 3, strana 37, „Kolik Vás měsíčně stojí... „ obsahuje nevhodné výrazy na úrovni vědecké práce. Některé otázky v kapitole 6.3 obsahují výsledky, ale některé nikoliv. Např. otázka 6, i když grafy č 3 a 4 pravděpodobně zobrazují výsledky. Ovšem vhodnost „koláčového“ grafu je minimálně diskutabilní.

Doporučení v kapitole 6.4.2 je velmi laické a povrchní, neodpovídá úrovni BP.

Další výtka musí směřovat na citování zdrojů. Oponent se nesetkal s citováním „vlastní zdroj“ v momentě, kdy autorka pouze dopsala jedinou větu mezi citované zdroje. Příklad je na straně 12 a zdroje 13,14 a 15. Stranou oponent ponechává, že zmiňované stavební spořitelny nebyly v předchozím textu naznačovány.

Celkový dojem z práce není dobrý, cíl nebyl zcela splněn a úroveň zpracování je velmi nízká. Pozitivní je snad jen určitý rámcový přehled o bankách vytvořený v kapitole 6.

Po dlouhé úvaze uděluji doporučení k obhajobě, ovšem s určitou prosbou směrem ke komisi, o řádné probádání znalostí studentky v problematice BP.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou skutečné nové trendy internetového marketingu?
2. Definujte a vysvětlete pojem marketingová strategie?

**Datum:** ...2.5.2014.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce