

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Šebestová

Název bakalářské práce: Legislativní vývoj domácího násilí

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autorka se rozhodla pro zpracování bakalářské práce na téma legislativní vývoj domácího násilí, které je i díky nově zakotveným právním úpravám velmi aktuální. Předložená bakalářská práce je v rozsahu 54 stran, včetně seznamu použité literatury. Struktura a systematika práce je na požadované úrovni. Studentka prokázala velmi dobrou práci s literaturou, když formální stránku práce, odkazy pod čarou, včetně použité literatury, má v souladu ČSN a platné metodiky. Proto ani drobné nedostatky nesnižují úroveň zpracování, příkladmo na hřbetu vazby uvedeno „legislativní...“ a v abstraktu překlep ve slově „charakteristikou...“. Kladem je přístup autorky při zpracování tématu tím, že citace z odborné literatury velmi dobře navazují, a tím se stává práce přehledná a chronologicky dobře uspořádaná. Dotkla se i otázky doposud opomíjené, jak pomoci agresorům domácího násilí stran uloženého trestu, který v mnoha případech neřeší daný problém. Rovněž kazuistika je podána velmi srozumitelně a přehledně. Takový aktivní a svědomitý přístup je u studentů ojedinělý a zasluhuje pochvalu. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou. Lucie Šebestová prokázala příkladnou píli při zpracování bakalářské práce. Po formální stránce zcela splňuje požadavky na práce tohoto druhu.

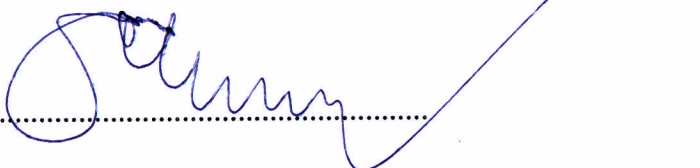
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Dotkla jste se problému nedostatečných systémových kroků vůči násilné osobě. Jak byste si představovala alespoň částečné řešení tohoto problému?
2. Jaká legislativní opatření by pomohla policistům při zásahu proti agresorům v oblasti domácího násilí, a zda by bylo lze aplikovat některá známá opatření upravující postup policistů proti agresorovi v sousedních zemích?
3. Domníváte se, že policisté jsou dostatečně odborně zdatní na místě samém fundovaně řešit situace s domácím násilím spojené?

Datum: 20. dubna 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce