

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Klára Charvátová

**Název bakalářské práce:** Důkazní prostředky a dokazování v trestním řízení

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Šumbera

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
representativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>					

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

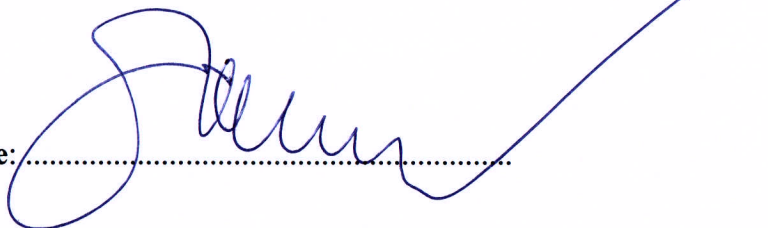
Vybrané téma Důkazní prostředky a dokazování v trestním řízení je stále aktuální. Práce v rozsahu 61 stran včetně seznamu použité literatury odpovídá po formální stránce platné metodice. V teoretické části se zaměřila především na osvětlení základních pojmů daného tématu a na průběh dokazování z historického a současného pohledu. Struktura i systematika práce je na požadované úrovni. Jako klad práce lze hodnotit v poslední kapitole uvedení příkladů vhodného použití důkazních prostředků. Nevyvarovala se však některých formálních chyb, tak např. v abstraktech a u obsahu práce nedodržela vzdálenost textu od levého okraje a na s. 8 ve 2. odst. místo skutkového stavu uvedla skutkové stavu. Přes uvedené nedostatky je předložená bakalářská práce Kláry Charvátové po formální a obsahové stránce na požadované úrovni, splňuje požadavky kladené na tento druh práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete tvrzení ze s. 8, že v tr. řízení navrhuje důkazy především stát. zástupce, rozveďte tuto myšlenku?
2. Kdo provádí prověrku důkazů a kdo je hodnotí?
3. Vysvětlete ze s. 12 tvrzení, že není třeba aby OČTR ověřovaly všechny faktory případu, ale je jejich povinností přezkoumat všechny okolnosti případu?
4. V kap. 3 uvádíte rozdílné dokazování za feudálního státu u pachatelů s vyšším postavením. Uveďte, zda se projevuje tento rozdíl i v současné době?

Datum: 7. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce