

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Monika Doubková

Název bakalářské práce: Vývoj policejních orgánů od roku 1867 do roku 1939

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce			X				
teoretická úroveň zpracování			X				
metodická úroveň zpracování			X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X				
úroveň práce s literaturou				X			
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Studentka si zvolila téma práce z oblasti historie policie, které dle výsledku zpracování bylo pro ni dosti náročné. Předložená bakalářská práce je v rozsahu 76 stran včetně seznamu použité literatury. V první řadě seřazení jednotlivých kapitol by bylo vhodné upravit, aby na sebe lépe navazovaly. Příkladem kapitoly třetí by bylo vhodnější zařadit za kapitoly 1,2,4,5 a 6, v kapitole 5 nazvané „Úloha a význam četníků“, je problematické zařazení podkapitoly nazvané „Oblečení četnictva“. Formální stránka jednotlivých tabulek nemá taktéž potřebnou úroveň, navíc jsou rozděleny na dvou listech. Studentka se nevyvarovala i gramatických chyb, například v úvodu ve 4. odstavci slovní spojení „Ale také jaké jak“, na s. 28 ve 3. odstavci „Zvláštnost u jednoho typu revolveru součástka,...“. Na s. 63 ...v mé bakalářské dokázáno...chybí slovo. Jednotlivá období vývoje policie nejsou dostatečně specifikována, přičemž 157 odkazů je příliš, aby bylo možno udržet návaznost, posloupnost a srozumitelnost. Závěr neobsahuje shrnutí a vyhodnocení stanovených cílů, předposlední odstavec nikterak nezapadá do kontextu vyhodnocení a je zde popisováno období druhé světové války, což je již mimo rámec tématu. Přes uvedené připomínky předložená bakalářská práce Moniky Doubkové splňuje požadavky kladené na tento druh práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte fungování a organizaci policie v době středověku, v době habsburské monarchie a v době Československé republiky, rozdíly v pojetí v jednotlivých etapách.
2. V 1. kapitole předpokládáte kvalitativní vývoj práce bezpečnostních orgánů za pomoci moderních výzkumných metod s tím, že Vaše práce potvrdí tento výzkumný cíl. Rozveďte, jak a čím se Vám tohoto cíle podařilo dosáhnout.

Datum: 30. dubna 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce