

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Fryš

Název bakalářské práce: Mravnostní kriminalita-prostituce v Jihočeském kraji

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------|-------------------|------------|-----|---|-----|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | X | | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| vhodnost členění práce | X | | | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | X | | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | X | | | | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | X | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | | X | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | X | | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | X | | | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | X | | | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | X | | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | X | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | |

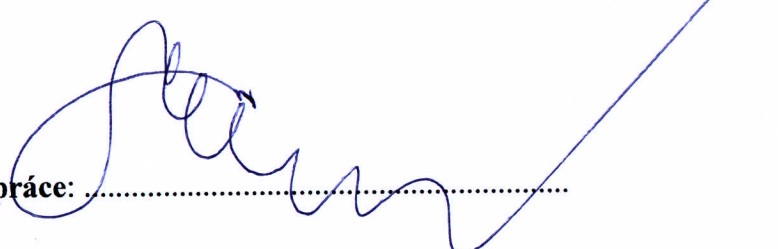
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Student zpracoval bakalářskou práci v rozsahu 68 stran včetně příloh a použité literatury. V první části práce se zabýval obecně mravnostní kriminalitou, a následně navázal přes historii prostituce k vlastnímu tématu „Prostituce v Jihočeském kraji“. Student projevil dobrou práci s literaturou. Struktura i systematika práce je na požadované úrovni. Jako klad práce lze hodnotit vhodné použití otázek v rámci průzkumu, kde dotazníkovou formou zjišťoval názory respondentů na jev, týkající se prostituce a kuplířství. Student při zpracování práce využil dostatečného množství odborných pramenů, včetně platných zákonů. Nevyvaroval se však některých formálních chyb, tak např. v abstraktu uvedl 67 stran, ale de facto práce obsahuje stran 68, na s. 37 provedl nesprávné rozdělení tabulky. Jinak práci lze hodnotit po obsahové i formální stránce jako zdařilou. Přes drobné nedostatky, je předložená bakalářská práce Jakuba Fryše na požadované úrovni, splňuje požadavky kladené na tento druh práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je podle Vašeho názoru společensky škodlivější, samotná prostituce, nebo kuplířství, zdůvodněte?
2. Která z variant je podle Vás smysluplnější, navyšovat stavy policistů jak státní tak i obecné policie za účelem potírání tohoto negativního jevu, nebo zkvalitnit odbornou zdatnost těchto policistů, jaký stav a úroveň těchto orgánů je v současné době dle Vašich poznatků a průzkumů?
3. Jaké společensko-ekonomické dopady by měla legalizace prostituce?

Datum: 1. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |