

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Alena Gettingerová

**Název bakalářské práce:** Hrdelní tresty na území Čech a Moravy

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Šumbera

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>					

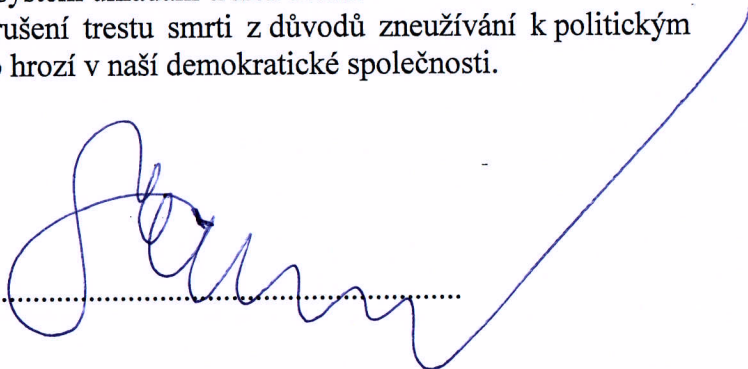
**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:** Studentka zpracovala bakalářskou práci v rozsahu 72 stran včetně použité literatury a příloh. Zvolené téma je stále aktuální, neboť názor na hrdelní tresty společnost významnou měrou rozděluje na zastánce, ale i odpůrce takového řešení. Při zpracování bylo správně využito dotazníkového šetření, ale i individuálních rozhovorů. Chybí toliko kazuistika, která by potvrdila tvrzení studentky v závěru práce, že pachatel vraždy spáchané za stejných, či podobných okolností je potrestán 10 lety a druhý pěti lety odnětí svobody. Po obsahové a formální stránce je práce zpracována na dobré úrovni, i když některých chyb se studentka nevyvarovala, jako na s.9 v odst. 4 chybí ve větě „je“, na s. 30 v kap. 4.2 chybí při srovnávání trestů ve větách „na doživotí“, na s.46 v ot. 5 je nesrozumitelná odpověď. Přesto lze hodnotit práci jako zdařilou, která bude mít své místo zejména při výuce, z důvodu právě provedeného průřezu historie trestu smrti a názoru veřejnosti získané dotazníkovou metodou. Předložená bakalářská práce Aleny Gettingerové splňuje požadavky kladené na tento druh práce a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak je myšleno konstatování ze s. 41. že v USA je „taková“ demokracie, že v některých státech je zaveden trest smrti, a jinde nikoliv a v následujícím odstavci uvádíte, že ČR trest smrti nemá, a proto se zařadila mezi demokratické státy.
2. Vyjmenujte některé státy s nestabilní vládou, které mají zavedený trest smrti.
3. Rozveďte, jak by se měl změnit systém ukládání trestů u nás.
4. Uvádíte, že je v ČR správné zrušení trestu smrti z důvodů zneužívání k politickým procesům. Domníváte se, že toto hrozí v naší demokratické společnosti.

**Datum:** 28. dubna 2014

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce