

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Levíčková

Název bakalářské práce: Násilná kriminalita ve Středočeském kraji

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování			X				
metodická úroveň zpracování			X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

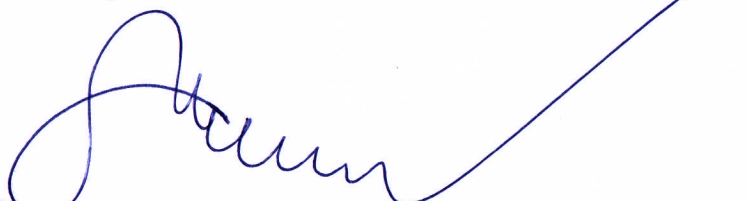
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Téma práce je aktuální. Studentka zpracovala bakalářskou práci v rozsahu 83 stran včetně přílohy a použité literatury. V teoretické části se zaměřila především na osvětlení základních pojmů daného tématu a následně i na prevenci násilné trestné činnosti. Studentka při zpracování práce využila dostatečného množství odborných pramenů, včetně platného zákona. Struktura i systematika práce je na dobré úrovni. Z vlastního hodnocení poznatků získaných z odborné literatury je patrná jistá nevyzrálost v náhledu na stav věci. Jistým důsledkem a charakteristickým znakem je i překročení doporučeného počtu stran pro zpracování bakalářské práce. Nevyvarovala se rovněž některých formálních chyb, jako např. v úvodu v 5. odst. ...zločinnost ve společnosti, správně zločinnosti ve společnosti, v 1. kap. opsány pasáže z úvodu, na s. 60 po sametové revoluce, správně po sametové revoluci, s. 74 ve 2. řádku ...důležité každé oblasti, správně v každé oblasti. Přes uvedené nedostatky a připomínky je předložená bakalářská práce Kateřiny Levíčkové po formální a obsahové stránce na požadované úrovni, splňuje požadavky kladené na tento druh práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Rozved'te svoji myšlenku, že se lidé budou cítit bezpečněji, pokud bude tr. činnost klesat?
2. Ztotožňujete se s názorem z dotazníku, že veřejnost není spokojena s prací policie v oblasti prevence?
3. Domníváte se, že zprísňení trestů za spáchané tr. činy působí preventivně, jaké proto máte zdůvodnění?
4. Uvádíte v kap. 9, že policisté by měli mít větší pravomoc k rychlému řešení kriminality. Co máte konkrétně na mysli?

Datum: 7. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce