

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Sirotek

Název bakalářské práce: Kriminalita mladistvých a její příčiny ve Středočeském kraji

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

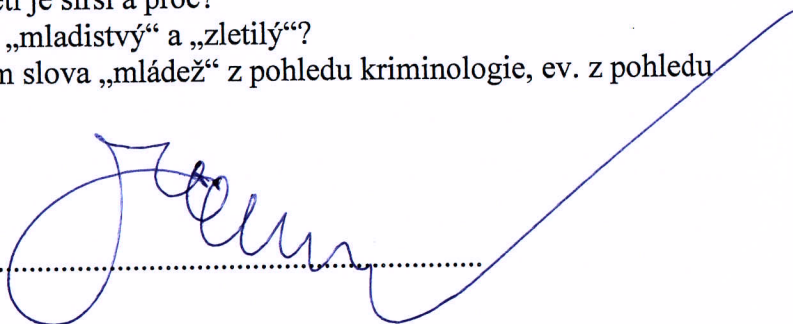
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor si zvolil téma aktuální, jakým je bezesporu téma, týkající se kriminality mládeže. Práce je zpracována v rozsahu 70 stran včetně příloh a použité literatury, což je v souladu doporučeného rozsahu stanoveného platnou metodikou. Po formální i obsahové stránce jde o práci zdařilou. Teoretická část je obohacena řízeným rozhovorem s policistou, zabývající se danou problematikou. Také dotazník, a v něm zvolené otázky na respondenty, týkající se kriminality mládeže, splnil účel minimálně v tom, jak laická veřejnost vnímá a sleduje chování mládeže. Přesto se student dopustil některých chyb při zpracování, příkladmo hned v úvodu uvádí, že policista Mácha „spolupracuje“ s mladistvými, „které“ spáchali trestný čin. Policista rozhodně s delikventy nespolupracuje, ale určitě se zabývá či specializuje na problematiku mládeže. Na s. 10 a násl. nevhodné slovní obraty, že „práce bude vysvětlovat...“, v předposl. odstavci se o statistických údajích pojednává v budoucím čase, když v následujícím odstavci se hovoří již v čase přítomném, na s. 12 nesprávná koncovka ve slově kriminality namísto kriminalita..., na s.13 protimluv...čím závažnější tr. čin, tím menší míra latence. Nejvíce latence je u pohl. zneužívání, když na s.17 student označuje tento tr. čin za nejzávažnější, s. 21 nesprávně uvedený rok u trestního řádu, v úvodu student uvádí, že kriminalita mládeže je dosti aktuální, v závěru je již velmi aktuální, přičemž ve větě „je“ chybí. Přes uvedené nedostatky a připomínky předložil bakalářskou práci Michal Sirotek na požadované úrovni a tudíž splňuje požadavky kladené na tento druh práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, jak chápete definici kriminality uvedenou ve slovníku cizích slov a v odborné literatuře. Které pojetí je širší a proč?
2. Vysvětlíte rozdíl mezi termíny „mladistvý“ a „zletilý“?
3. Jak byste charakterizoval pojem slova „mládež“ z pohledu kriminologie, ev. z pohledu jiných vědních oborů?

Datum: 1. května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce