

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Brousek

Název bakalářské práce: Finanční analýza společnosti KOVOSVIT MAS, a.s.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu, obchodně podnikatelské služby, finanční služby, environmentální služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Tereza Vinšová

Pracoviště a pracovní zařazení: Fakulta managementu VŠE, J. Hradec, odborná asistentka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x						
vhodnost členění práce	x						
teoretická úroveň zpracování			x				
metodická úroveň zpracování		x					
reprezentativnost a rozsah použité literatury		x					
úroveň práce s literaturou		x					
dodržování bibliografických norem		x					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x					
vazba výsledků práce na její obsah		x					
vlastní postoje a hodnocení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce		x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	x				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Struktura bakalářské práce je logická a rozvíjí teoretické poznatky do konkrétních aplikací. V teoretické části práce autor standardně zpracoval základní metodologická východiska práce a přehled metod finanční analýzy a prokázal tak velmi dobré základní znalosti problematiky finančních analýz.

V praktické části bakalářské práce byla aplikována analýza poměrových ukazatelů, provedeny výpočty ukazatelů a z pozice externího analytika zhodnoceny jednotlivé stránky finanční situace analyzované společnosti KOVOSVIST MAS, a.s. a formulovány závěry. Pozitivně lze hodnotit provedení srovnání vybraných ukazatelů se společností TOS Varnsdorf, a.s.

Otázky k obhajobě:

1. Pro mezipodnikové srovnání byla zvolena společnost TOS Varnsdorf, a.s. Jaké byly hlavní důvody pro volbu této společnosti pro provedené srovnání?
2. Z analýzy rentability vyplývá, že v roce 2009 analyzovaná společnost vykazuje záporné hodnoty všech poměrových ukazatelů rentability. Uveďte hlavní příčiny tohoto negativního vývoje.

Datum: 2. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce