

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikola ELLINGEROVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: Komunikační mix ve firmě AVON COSMETICS, spol. s r.o.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|-------------------|------------|-----|---|-----|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | X | | | | | |
| vhodnost členění práce | X | | | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | X | | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | X | | | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | X | | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | X | | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | | X | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | X | | | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | | X | | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | X | | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce má logickou stavbu, je technicky pečlivě zpracovaná. Závěry práce jsou na úrovni poznatků bakalářského studia. Problémem je „zjednodušené“ hodnocení konkurenčních firem z hlediska komunikační strategie, resp. využívaných komunikačních nástrojů.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete shrnout, do kterého komunikačního nástroje nejvíce investují firmy přímého prodeje? Uveďte důvod.
2. Jaké problémy jsou na českém trhu v současné době s firmami, které využívají přímý prodej?

Datum: 12. května 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |