

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Miroslava Pichová

**Název bakalářské práce:** ELEKTRONICKÉ OBCHODOVÁNÍ NA VYBRANÉM  
SEGMENTU TRHU

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	x						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x						
vhodnost členění práce	x						
teoretická úroveň zpracování	x						
metodická úroveň zpracování	x						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x						
úroveň práce s literaturou	x						
dodržování bibliografických norem	x						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x						
vazba výsledků práce na její obsah	x						
vlastní postoje a hodnocení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka si vybrala tému, která je jej pravdepodobne blízka. Vyzdvihla by som komplexnosť zachytenia problému a hodnotím to mimoriadne pozitívne. . Okrem dôkladého oboznámenia s technickými otázkami bola vystihnutá aj podstata elektronického obchodovania s dôrazom najmä na elektronické knihy. Prieskum postojov viacerých predajcov v kamenných predajniach kníh aj keď hovorí v neprospech rozšitovania elektronického predaja, autorka prezentuje vlastné vnímanie problému na základe zovšeobecnenia viacerých získaných zdrojov. V záverečnej časti práce však sa rozšíril uhol pohľadu na implementovanie elektronického obchodu aj v ďalšom sortimente predajní siete Tesco, Datart a Mountfierd. Práca vyúsťuje do prezentovania perspektív rozširovania elektronického predaja.

Mala by som drobnú pripomienku týkajúcu sa verbálneho komentovanie prezentácie grafov, ktoré nepovažujem za dostatečné. Napr. V grafoch 5, 6 išlo skôr o opakovanie graficky znázornených výsledkov, čo považujem za zbytočné.

### Otázky k obhajobě:

1. V abstratkte práce uvádzate, že na základe získaných poznatkov v práci je možné odhadnúť vývoj elektronického obchodovania. Bol podľa vás prieskum ktorý ste uskutočnila reprezentatívnym prieskumom?
2. Na str. 23 v grafe č. 4 predpokladám, že nie sú v popiskách úplné údaje. Graf by bolo vhodné zväčšiť, resp. ho upraviť tak, aby boli informácie kompletne.

**Datum: Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce