

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dana Staňková, DiS.

Název bakalářské práce: Návrh nejvhodnějšího leasingu pro osobní automobily

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace finanční služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Linda Jelínková

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je postavena na solidních teoretických základech z oblasti leasingu a úvěrování. Pro praktickou část byly vybrány dvě leasingové společnosti ŠkoFIN s.r.o. a ESSOX s.r.o. . V případové studii byl optimalizován výběr financování osobního automobilu formou úvěru a leasingu. Autorka pro výpočty využila kalkulátorů a zhodnotila získaná data. Práce může posloužit jako metodika pro zájemce, kteří se rozhodují jakým způsobem si vybrat způsob pořízení automobilu.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete označit největší přednosti společnosti ŠkoFIN a ESSOX?
2. Které další společnosti nabízejí srovnatelné služby na českém trhu?

Datum: 7.5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce