

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Markéta Čebišová

**Název bakalářské práce:** Vliv rodinného a sociálního prostředí na drogovou závislost u odsouzených mužů ve Věznici Příbram

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, o .p. s., odborná asistentka

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						X	
vhodnost členění práce						X	
teoretická úroveň zpracování						X	
metodická úroveň zpracování					X		
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou			X				
dodržování bibliografických norem			X				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			X				
vazba výsledků práce na její obsah					X		
vlastní postoje a hodnocení						X	
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X		
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuální problematikou. Cíle práce jsou poměrně jasně formulovány, nelze však říci, že byly beze zbytku naplněny. Hlavním cílem bylo zjistit „vliv rodinného a sociálního prostředí na drogovou závislost u odsouzených ve Věznici Příbram“. Veškeré závěry vychází pouze z vlastního dotazníkového šetření, pro komplexnější pohled na problematiku by bylo nutné využít ji dalších výzkumných nástrojů, které by zjištění získaná dotazníkem ověřily. Dále pak musím konstatovat, že v zadání práce je uveden ještě další cíl: „určit, jaké jsou možnosti úprav rodinného prostředí... a porovnat společnost a přístup k drogám v historii a současnosti“ – ani jeden z těchto cílů není v práci vůbec zmíněn, natož naplněn.

Teoretická část vychází z odpovídajícího množství zdrojů, avšak ne vždy je s literaturou pracováno v souladu se všemi citačními normami. Teoretická část je v podstatě pouhým sledem po sobě následujících, často pouze povrchních a ne zcela souvisejících informací, nějakým způsobem se vztahujících k problematice, chybí provázanost jednotlivých kapitol a rovněž chybí explicitní zdůvodnění přítomnosti a funkce jednotlivých kapitol pro řešení problému. Velké výhrady mám ke kapitole 4.4 (s. 29-32), která je pouhým opsáním zákona bez jakékoli reflexe.

Praktická část přináší výsledky vlastního šetření, které přináší řadu zajímavých podnětů, bylo by třeba ale jasně vymežit průběh šetření i skupinu respondentů. Vyhodnocení je velmi schematické a zjednodušené, chybí podrobnější kvantitativní vyhodnocení a také hlubší interpretace výsledků. Totéž platí o hypotézách, u nichž není zcela přesně zřejmé, na základě čeho byly vyhodnoceny. Závěry práce jsou pouze v obecné rovině.

Práci považuji za spíše podprůměrnou, nicméně splňuje základní parametry bakalářské práce, proto doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V zadání práce jste si stanovila za cíl určit, jaké jsou možnosti úprav rodinného prostředí související s prevencí drogové závislosti. Uveďte tedy tyto možnosti.
2. Dalším cílem v zadání bylo porovnat společnost a přístup k drogám v historii a současnosti. Prosím o zhodnocení a porovnání.
3. V kapitole 6 jste popsala systém práce s drogově závislými a systém prevence drogové závislosti ve Věznici Příbram. Jak je tato prevence účinná? Můžete prosím uvést konkrétní příklady?

**Datum:** 2.5.2015

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Lenka Rozboudová, v. r.