

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Šedl

Název bakalářské práce: Analýza rizik soužití národnostních menšin s majoritou v České republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o.p.s., odborná asistentka

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|----------------------|------------|-----|-----------|-----|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | X | | | | | |
| vhodnost členění práce | | | | X | | | |
| teoretická úroveň zpracování | | X | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | X | | | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | X | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | | X | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | | X | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | X | | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | | X | | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | | | | X | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | X | NE | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá velmi aktuální problematikou národnostních menšin se zaměřením na romskou menšinu ve městě Děčín. Cíle práce jsou jasně formulovány a lze konstatovat, že byly naplněny, byť výsledky a závěry mohly být prezentovány explicitněji a podrobněji. Práce je logicky uspořádána, teoretická část reflektuje situaci národnostních menšin v ČR v obecné rovině, uvádí legislativní rámec této problematiky, jakož i charakterizuje úlohu PČR ve vztahu k národnostním menšinám. Rozhodně bych ale doporučila podstatné zkrácení kapitoly 2, která vysvětluje pojmy, sice jde o pojmy s problematikou úzce spjaté, avšak není nutné je definovat na 12 stranách. Praktická část práce je pak zaměřena na aktuální situaci v Děčíně, autor charakterizuje jednotlivé problematické lokality, popisuje součinnost Policie ČR a Městské policie Děčín při řešení vzniklých konfliktů, v závěru pak uvádí vlastní SWOT analýzu stavu problému v roce 2015, což můžeme považovat za velmi přínosné. Pro komplexnější přehled mohl autor uvést a vyhodnotit například způsob aplikace preventivních opatření či způsob řešení problému ze strany vedení města Děčín.

Práce vychází z poměrně velkého množství relevantních zdrojů, práce se zdroji je na odpovídající úrovni. Práce splňuje všechna kritéria pro bakalářskou práci, proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem řeší problematiku sociálně vyloučených lokalit město Děčín? Případně jak podporuje prevenci?
2. V práci uvádíte, že o víkendu je preventivní činnost v podstatě nulová. Proč tomu tak je, případně jaké byste doporučil řešení tohoto problému.
3. Domníváte se, že zvýšení nabídky možností volnočasových aktivit pro romské děti a mládež by mohlo být efektivním nástrojem eliminace jejich „závadového chování“.

Datum: 4.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Lenka Rozboudová, v. r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |