

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Ševčík

Název bakalářské práce: Právní a sociální pojetí týrání a zanedbávání dětí

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Soňa Biskupová Fišerová

Pracoviště a pracovní zařazení: Okresní soud České Budějovice, soudkyně

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce							x
formulace cílů a úroveň jejich naplnění							x
vhodnost členění práce					x		
teoretická úroveň zpracování							x
metodická úroveň zpracování							x
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x			
úroveň práce s literaturou							x
dodržování bibliografických norem				x			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)						x	
vazba výsledků práce na její obsah							x
vlastní postoje a hodnocení							x
uplatnění práce v praxi / výuce							x
Celkové hodnocení bakalářské práce							x
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě						NE	

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Student v daném případě nevyhověl požadavkům, jež jsou na bakalářskou práci kladeny. Téma v podstatě nijak sám nezpracoval. Teoretická část je pouze souborem citací z použité literatury, která nemá žádnou jazykovou ani logickou spojitost. V práci se často vyskytují gramatické chyby. Praktická část – výzkumná část pomocí dotazníků obsahuje často zbytečné a nejasně formulované otázky typu : „Jaké jsou tresty za týrání, zneužívání a zanedbávání dětí?“ Z této otázky není zřejmé, zda má autor na mysli soubor trestů obsažených v trestním zákoníku nebo práci soudů při jejich ukládání. Pozitivně hodnotím snad jen zpracování dotazníku, nicméně kladené otázky jsou natolik plytké, že z nich nelze vyvodit seriózní závěry. Domnívám se, že student nesplnil podmínky Metodiky pro tvorbu bakalářských prací a práci k obhajobě nedoporučuji.

Otázky k obhajobě:

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 14.4.2015

Podpis oponenta bakalářské práce:

Jan Biskupský

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce