

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Jiří Boukal, DiS

**Název bakalářské práce:** Postavení a odpovědnost zdravotnických pracovníků v rámci trestního řízení

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jan Bouchal

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou			X				
dodržování bibliografických norem			X				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)					X		
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce					X		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor bakalářské práce se při zpracování zvoleného tématu zaměřil na teoretické aspekty problematiky postavení a odpovědnosti zdravotnických pracovníků v trestním řízení, které dokumentoval několika případy z praxe. Z textu je patrné občasné nepochopení obsahu některých odborných pojmů, např. na str. 17: „Trestní řízení vede policejní orgán Policie ČR....“. Místy chybějící interpunkční znaménka, zejména ve složitých souvětích, ztěžují souvislé chápání významu textu. Vytknout lze příliš obecné úvahy ke změnám právních předpisů, upravujících tuto problematiku.

Cíle stanovené v počátku práce jsou v převážné většině v jejím obsahu naplněny, a proto bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm „C“.

### Otázky k obhajobě:

1. Rozveďte významový obsah poslední věty vaší práce: „... a byly navrženy možné zefektivňující opatření či úpravy v „de lege ferenda“ postihu.“ na str., 59.
2. Jaké postavení v trestním řízení má zdravotnický pracovník při poskytování odborného vyjádření podle § 105 odst. 1 trestního řádu.
3. Krátce prezentujte pozitivní zkušenosti některé ze sousedních zemí v oblasti poskytování informací zdravotnickými subjekty při vyšetřování trestných činů, které by si zasloužily implementovat do naší legislativy.

**Datum:** 18. března 2015



**Podpis oponenta bakalářské práce:** JUDr. Jan Bouchal

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce