

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jindřiška Frídová

Název bakalářské práce: Celospolečenská významnost podpory činnosti knihoven ze strany dotčených orgánů státní správy a samosprávy

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Ivo Kareš

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská vědecká knihovna v Č. Budějovicích, ředitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce bylo provést teoretickou analýzu problematiky současného stavu podpory a financování knihoven v Jihočeském kraji ze strany státu, obcí a Jihočeského kraje. Druhým hlavním cílem bylo ověřit na základě dotazníkového šetření, zda knihovny využívají všechny možnosti rozvoje knihovnických služeb s důrazem na oblast regionálních funkcí, součástí bylo i zjišťování spokojenosti uživatelů a poskytovatelů služeb. Tyto stanovené cíle se autorce podařilo úspěšně naplnit.

Obsahové členění práce je dobře zvládnuto, jednotlivé části na sebe logicky navazují, autorka postupuje od obecně platných informací ke konkrétním aspektům fungování sítě knihoven v Jihočeském kraji. Autorka využila dostatečně široké spektrum relevantních tištěných a elektronických zdrojů. Důležité byly, vzhledem k tématu práce, i studium a citace legislativních dokumentů. Při rešeršní činnosti pro teoretickou část ale uniklo pozornosti autorky jedno z podstatných nových děl ke problematice stanovení ceny služeb knihoven. Grafická úprava práce je na dobré úrovni, formální náležitosti byly splněny. Autorka ve prospěch přehlednosti textu pracuje přiměřeně s různými fonty a možnostmi zvýraznění. V některých místech textu (internetové adresy) se objevují příliš velké mezery mezi slovy, způsobené nevhodně zvoleným formátováním.

Stylisticky je práce na dobré úrovni, bez gramatických chyb. (Drobnou výjimkou jsou chybně přepsané názvy dvou databází z fondu Jihočeské vědecké knihovny a jednoho z dotačních programů MK ČR, jedná se spíše o překlepy, které ale poučený čtenář zaznamená.)

Autorka prokázala v práci poměrně hlubokou obeznámenost s problematikou. Kvalitně je zachycen legislativní rámec fungování knihoven. Na konkrétních příkladech činnosti knihovní sítě v Jihočeském kraji a jednotlivých knihoven je ukázán společenský význam jejich existence a zdůvodněna potřeba a prospěšnost financování z veřejných zdrojů.

V praktické části, zaměřené na regionální funkce knihoven, je získána zpětná vazba a věrohodně potvrzeno očekávání z části teoretické o jejich prospěšnosti. Bylo by možné polemizovat s vhodností formulace nebo interpretace některých otázek, ale to je častý problém řady jiných (i profesionálních) dotazníkových šetření. (Např. otázky 18, 19 - pokud většina knihovníků uvede jako důvod neúčasti na školení nedostatek času a velkou

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce


vzdálenost, nikoli nízkou kvalitou školení, nemůžeme z toho jednoznačně vyvodit, že kvalita školení je vysoká.)

Práce jako celek splňuje formální i obsahové nároky a hodnotím ji stupněm A.

Otázky k obhajobě:

1. Čím může být podle vašeho názoru způsobeno, že knihovny v regionu relativně málo využívají dotací EU?
2. Bylo by podle vašeho názoru prospěšné, aby bylo poskytování regionálních funkcí podmíněno i určitými závazky na straně zřizovatelů obsluhovaných knihoven?
3. V čem podle vás spočívají možná rizika financování regionálních funkcí knihoven Jihočeským krajem formou dotací?

Datum: 27. dubna 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

