

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Grulo

Název bakalářské práce: Sociální začleňování příslušníků národnostních menšin v Libereckém kraji

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o. p. s., odborná asistentka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						X	
vhodnost členění práce						X	
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování						X	
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou					X		
dodržování bibliografických norem							X
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)						X	
vazba výsledků práce na její obsah						X	
vlastní postoje a hodnocení						X	
uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce						X	
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor si stanovil několik cílů, které do jisté míry byly naplněny, avšak mnohdy pouze v podobě vcelku povrchního, obecného popisu, nikoli hlubší analýzy problému, viz např. cíl „zjistit, v jakém stádiu je integrace národnostních menšin a porovnat s obdobím meziválečným, poválečným do roku 1989 a poté do současnosti“ nebo „pozornost je věnována aktivnímu přístupu s hledáním dalších možností řešení problematiky“.

Teoretická část je rozdělena do 9 kapitol, což má za následek velkou roztržitost textu, chybí návaznost mezi jednotlivými kapitolami, zdůvodnění přítomnosti jednotlivých kapitol, mnohé kapitoly jen velmi povrchně objasňují danou problematiku, rozhodně nejde o komplexní pohled na vybraný aspekt (např. kapitola 6). Teoretická část otevírá řadu otázek spojených s danou problematikou, avšak velmi málo přináší ucelenější pohled. Také v teoretické části postrádám jakoukoli analýzu integrace národnostních menšin v Libereckém kraji (název práce toto slibuje, avšak v práci to realizováno není).

Zaměření na Liberecký kraj přináší praktická část, ve které autor uvádí výsledky vlastního dotazníkového šetření, které bylo provedeno ve vybraných městech Libereckého kraje a které mělo reflektovat postoje občanů na integraci romské menšiny. V první řadě vůbec není definována skupina respondentů, zdůvodněn výběr měst, kvantitativní i kvalitativní vyhodnocení šetření je velmi schematické bez hlubší reflexe, také chybí porovnání výsledků v jednotlivých městech. Výsledky a závěry by měly být zpracovány podrobněji a uvedeny explicitněji.

Po formální stránce je práce na velmi nízké úrovni, zejména není dodržena metodika pro tvorbu bakalářských prací VŠERS v ohledu způsobu uvádění zdrojů, v práci ji také množství pravopisných a typografických chyb.

Práce je na minimální úrovni splnění požadavků kladených na bakalářské práce.

U obhajoby prosím o vyjádření zejména k otázce 1 (viz níže), neboť tuto zásadní část v práci postrádám.

Otázky k obhajobě:

- 1. Podrobně charakterizujte úroveň inkluze romské menšiny do majoritní společnosti v Libereckém kraji. Uveďte klíčová opatření pro daný kraj, způsob prevence, problematické lokality atd.**
2. V práci uvádíte jako jednu z příčin sociální exkluze Romů jejich nízkou úroveň vzdělání. Co je, podle vašeho názoru, hlavní příčinou tak nízké vzdělanostní úrovně Romů?
3. V kapitole 7.1 píšete o ne zcela úspěšném projektu, který měl za cíl motivovat/připravit mladé lidi – příslušníky národnostních menšin pro práci u Policie ČR. Proč nebyl tento projekt úspěšný?

Datum: 4.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Lenka Rozboudová, v. r.

