

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**KRIMINALISTICKÁ DAKTYLOSKOPIE
Z TECHNICKÉHO HLEDISKA A JEJÍ VÝZNAM
PRO DOKAZOVÁNÍ**

Autor práce: **Pavel Laštovička, DiS.**
Studijní obor: **Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**
Forma studia: **Kombinovaná**
Vedoucí práce: **Mgr. et Bc. Josef Kříha**
Katedra: **Právních oborů a bezpečnostních studií**

2015

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

Pavel Laštovička, DiS.

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. et Bc. Josefu Kříhovi, za cenné rady, připomínky, trpělivost a metodické vedení práce.

Zvláštní poděkování patří plk. Mgr. Bc. Martinu Bártovi za jeho čas, pomocné materiály a veškerou ochotu při zpracování této práce. Poděkování také patří pracovníkům Odboru kriminální techniky na Územním odboru Policie České republiky v Kolíně za vypůjčení pomůcek ke zpracování experimentů k této práci, za jejich zkušenosti z praxe použité v této práci a v neposlední řadě poděkování patří také mé přítelkyni a rodině za podporu a velkou trpělivost při mém studiu na této škole.

ABSTRAKT

LAŠTOVIČKA, P. *Kriminalistická daktyloskopie z technického hlediska a její význam pro dokazování : bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2015. 55 s. Vedoucí bakalářské práce : Mgr. et Bc. Josef Kříha

Klíčová slova: kriminalistická daktyloskopie, daktyloskopické stopy, papilární linie, metody vyhledávání, zviditelňování a zajišťování, databáze AFIS - BIS a EURODAC

Bakalářská práce (dále jen „práce“) primárně teoreticky vymezuje základní pojmosloví a východiska kriminalistické daktyloskopie z hlediska její historické retrospektivy, podstaty a významu pro individuální identifikaci pachatele. Dále definuje současné postupy, metody a prostředky pro vyhledávání, zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop. V neposlední řadě také uvádí význam kriminalistické daktyloskopie pro systém dokazování v rámci trestního řízení.

Práce teoreticky reflektuje současné moderní poznatky v kriminalistické daktyloskopii, a to i prakticky, kdy jsou v závěrečné části demonstrovány tři experimenty, které jsou provedeny méně obvyklými a zajímavými způsoby zajišťování daktyloskopických stop na předmětech pod vodou, na nerovném povrchu a na textiliích.

Dále vymezuje analýzu objasněnosti trestných činů na základě kriminalistické daktyloskopie na území Středočeského kraje s metodou komparace výsledků Odboru kriminalistické techniky a expertíz Středočeského kraje s ostatními Odbory kriminalistické techniky a expertíz v České republice, které jsou matematickou, statistickou a grafickou metodou jasněji a přehledněji uvedeny v tabulkách a grafech v závěru práce. V závěru jsou také uvedeny konkrétní kriminalistické případy z praxe, na kterých je kriminalistická daktyloskopie jasněji vysvětlena pro snazší pochopení jejího významu v rámci dokazování v průběhu trestního řízení.

ABSTRACT

LAŠTOVIČKA, P. *Criminology Dactyloscopy from a Technical Point of View and Her Importance for Evidence : Bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2015. 55 p. Supervisor : Mgr. et Bc. Josef Kříha.

Key words: criminology dactyloscopy, dactyloscopy tracks, papillary links, methods of visualization and securing, database AFIS – BIS, EURODAC

The bachelor's thesis (hereinafter „work”) primarily theoretically defines the basic terminology and criminology dactyloscopy data bases in terms of her historical retrospectives, principle and relevance to individual identification of the perpetrator. Further defines current procedures, methods, and resources for searching, and ensuring visibility of dactyloscopic tracks. Last but not least, the thesis refers to importance of criminology dactyloscopy to system for taking of evidence.

The thesis theoretically reflects the current modern knowledge in the criminology dactyloscopy and even practically as well. In the final part of three experiments demonstrated that are conducted in less usual but interesting ways of ensuring dactyloscopic tracks on objects under the water, on uneven surfaces, and on fabric.

Furthermore defines analysis of crime clarifications by the means of criminology dactyloscopy within the area of Central Bohemia region. At the end of the thesis, there is the method of comparison of results of forensic technique and expertise with other forensic technique and expertise in the Czech Republic. This is well-arranged and more clearly presented in the tables and graphs mathematically, statistically and graphically. In conclusion, there are also given specific forensic cases from the practice where the criminology dactyloscopy is more clearly explained for easier comprehension of its importance in taking of evidence during criminal proceedings.

Obsah

Úvod.....	7
1 Cíl a metodika bakalářské práce	9
2 Historie kriminalistické daktyloskopie	11
3 Podstata a význam kriminalistické daktyloskopie	15
3.1 Složení lidské kůže	16
3.2 Papilární linie a její zákonitosti	17
4 Vznik a druhy daktyloskopických stop	20
5 Metody vyhledávání, zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop....	23
5.1 Vyhledávání daktyloskopických stop.....	24
5.2 Zviditelňování daktyloskopických stop.....	25
5.3 Zajišťování daktyloskopických stop.....	27
6 Identifikace a zkoumání daktyloskopických stop	31
7 Daktyloskopické systémy AFIS – BIS a EURODAC	34
8 Experimenty a metoda provedení falešného otisku	37
9 Případ z policejní praxe, výzkum u laické společnosti a statistická data	43
Závěr.....	52
Seznam použitých zdrojů	55
Seznam zkratek	58
Seznam tabulek a grafů	59
Seznam příloh.....	70

Úvod

Místně a věcně příslušné policejní orgány v rámci plnění základních úkolů uvedených v ustanovení § 2 zák. č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Policii ČR“), realizují tzv. „neodkladné a neopakovatelné úkony“ na místě činu, kdy jsou k vyhledávání, zviditelňování a zajišťování kriminalistických stop vyškoleni příslušníci Odborů kriminalistické techniky – kriminalističtí technici. Cílem této práce je především nalézt zefektivňující nástroje nebo přínos v rámci kriminalistické daktyloskopie, a zároveň tedy touto prací jasně a výstižně rozebrat téma kriminalistické daktyloskopie jak pro laickou, tak i odbornou veřejnost. Zpracovatel bakalářské práce, s ohledem k jeho služebnímu zařazení a jeho empirickým zkušenostem z praxe, v závěrečné části logicky demonstruje tři experimenty, na kterých jsou jasně uvedeny způsoby vyhledávání, zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop na neobvyklých předmětech a v neobvyklých prostředích.

Kriminalistická daktyloskopie se zabývá jak otisky prstů a dlaní horních končetin, tak i otisky prstů a chodidel dolních končetin, které byly zanechány pachatelem na místě trestného činu. Kriminalistickou daktyloskopií je nutné stále zdokonalovat a nalézat nové způsoby vyhledávání, zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop. Toto zdokonalování je zapotřebí z důvodu, že pachatelé na místě činu stále více používají jakékoliv druhy rukavic. Věda jde stále kupředu, a tak je v současné době možné zajištění daktyloskopických otisků z rukavic, které pachatelé použili při spáchání trestné činnosti. Toto je ovšem možné za podmínky, že pachatel rukavice zanechá na místě činu, v blízkosti místa činu anebo se tyto rukavice podaří nalézt přímo při osobní prohlídce u pachatele nebo při domovní prohlídce v obydlí pachatele.

Hlavním úkolem kriminalistické daktyloskopie je dle výše uvedeného především zajištění důkazních materiálů pro orgány činné v trestním řízení, že se určitá osoba nacházela na místě činu, a tím tedy vytvořit nezpochybnitelné důkazní prostředky k usvědčení konkrétního pachatele trestného činu.

Kriminalistická daktyloskopie také může potvrdit skutečnosti a vyvrátit podezření, že se na místě činu nemohli nacházet určité osoby. Dále kriminalistická daktyloskopie vyvrací smyšlené legendy pachatelů trestné činnosti o ději trestného činu

a nachází hlavní důkazní prostředky proti pachateli. Tímto je ve větší míře nápomocna k objasnění trestné činnosti.

Další výhoda současnosti spočívá v mezinárodní spolupráci s úřady ostatních států, a to jak se státy Evropské Unie, tak i se státy nacházející se mimo Evropskou Unii. Tato spolupráce přináší především kladné informace k pátrání po hledaných a pohřešovaných osobách, které se nacházejí v informačním systému Policie České republiky. U pohřešovaných osob se jedná především o informace u nalezených mrtvol, kde je ještě možné zajistit daktyloskopické otisky a podle těchto daktyloskopických otisků tyto zesnulé osoby individuálně ztotožnit v systému pohřešovaných osob.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem práce je zjistit, jakým způsobem lze kriminalistickou daktyloskopií zdokonalit a navrhnout řešení na zdokonalení kriminalistické daktyloskopie. Dalším cílem je prezentovat odborné, ale i laické veřejnosti, na jakém principu pracuje jedna ze stěžejních kriminalistických metod k individuální identifikaci osob a mrtvol na základě otisků prstů a dlaní horních končetin, prstů a chodidel dolních končetin. Vedlejším cílem práce bude jasnější a zřetelnější vysvětlení teoretických poznatků daného tématu na provedených experimentech a uvedeném skutečném případě z policejní praxe.

Práce je rozčleněna do devíti hlavních kapitol, kdy v první kapitole jsou stanoveny cíle a metodika zpracování bakalářské práce. V následující druhé kapitole je stručně a výstižně prezentována historie kriminalistické daktyloskopie a vývoj od jejího počátku až do současnosti. Dále je v této kapitole prezentován počátek kriminalistické daktyloskopie mimo procesně právní postavení a dále prezentuje postup kriminalistické daktyloskopie k jejímu využití v trestním řízení a v práci policie.

Třetí kapitola pojednává o podstatě a významu kriminalistické daktyloskopie při objasňování trestných činů. Bude zde především uvedeno, co jsou papilární linie, její zákonitosti a složení lidské kůže, která s papilárními liniemi přímo souvisí.

Ve čtvrté kapitole je uveden vznik a druhy daktyloskopických stop. Druhy a rozdělení daktyloskopických stop budou přehledně a stručně vysvětleny v rámci celé kapitoly.

V páté kapitole jsou uvedeny metody vyhledávání, zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop v policejní praxi s odkazy na kapitolu o experimentech, kde jsou tyto metody názorně vysvětleny na těchto provedených experimentech. Metody jsou názorně a přehledně rozděleny do jednotlivých kategorií.

Šestá kapitola pojednává o identifikaci a zkoumání daktyloskopických stop. Je zde uvedena identifikační hodnota pro orgány činné v trestním řízení a je zde také stručně uveden průběh daktyloskopické expertízy.

V sedmé kapitole jsou uvedeny informační systémy související s kriminalistickou daktyloskopií, které policisté využívají v praxi, především

při zkoumání daktyloskopických stop z místa činu a následným porovnáváním s jinými daktyloskopickými otisky. Tyto systémy jsou dále využívány při dalším plnění úkolů policie v rámci trestního řízení. Jedná se o systémy AFIS – BIS a EURODAC. Systém EURODAC je nedílnou součástí Cizinecké policie.

Osmá kapitola je velice zajímavá a jsou zde uvedeny tři různé experimenty, které pro názornost jasněji vysvětlují způsoby vyhledávání, zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop. Experimenty jsou provedeny na méně obvyklých předmětech, a to na nerovném předmětu, na předmětu pod vodou a na textilií. Experimenty jsou fotograficky zadokumentované v přílohové části. Na závěr kapitoly je uveden snadný způsob vytvoření falešného daktyloskopického otisku.

V deváté kapitole je uveden konkrétní případ z policejní praxe, u kterého kriminalistická daktyloskopie vyloučila dvě podezřelé osoby z daného deliktu, ale expertizním zkoumáním ztotožnila jinou osobu s bohatou trestní minulostí a role kriminalistické daktyloskopie v tomto případě nebyla zanedbatelná. Je zde také uveden výzkum, který probíhal formou rozhovoru s občany ve věku 18 – 65 let, kdy byl zjišťován názor laické společnosti na přínos kriminalistické daktyloskopie v rámci trestního řízení a výsledek výzkumu je v přílohové části znázorněn přehledným grafem s tabulkou. V této kapitole jsou také uvedena statistická data, která se věnují objasněnosti trestných činů na základě kriminalistické daktyloskopie v rámci Středočeského kraje v porovnání s ostatními kraji za roky 2010, 2011 a 2012. Dále jsou zde uvedena statistická data registrované kriminality s objasněností trestných činů za roky 2013 a 2014 v rámci Středočeského kraje s porovnáním jednotlivých Územních odborů tohoto kraje. V závěru této kapitoly je provedena komparace statistických údajů Středočeského kraje v porovnání s ostatním kraji České republiky. Získané údaje jsou prezentovány v přílohové části ve formě přehledných tabulek a grafů.

V závěru práce je uvedeno zhodnocení dosažených cílů vytyčených v úvodu bakalářské práce a navržení opatření ke zvýšení účinnosti postupu a metod kriminalistické daktyloskopie v policejní praxi a v rámci dokazování.

2 Historie kriminalistické daktyloskopie

Kriminalistická daktyloskopie je jednou z nejstarších metod, která slouží k individuální identifikaci osob. Není v možnostech člověka stanovit, kdy přesně kriminalistická daktyloskopie vznikla. Musíme rozlišovat, zda tato kriminalistická metoda byla nejdříve vnímána jako poznávání různých tvarů papilárních linií na prstech ruky, anebo bylo toto poznávání využito již při samotné identifikaci osob.

Skutečnost, že lidské prsty a dlaně mají na svém povrchu různé tvary a rýhování, byla lidem známa již několik století před naším letopočtem. Toto rýhování nebo čáry znali již staří Indové, Číňané, Japonci a některé další východní národy v Asii.¹

U Asyřanů a Babyloňanů bylo zjištěno, že na hliněných deskách bylo použito klínové písmo, kdy sdělení na této desce bylo ukončeno nápisem, který v překladu znamenal: „Otisk nehtu prstu X. X. místo pečetě“. Dosud se nepodařilo vysvětlit, proč toto mělo být používáno místo otisku prstu, když podle tloušťky a šířky lidského nehtu nelze individuálně ztotožnit určitou osobu.²

V osmém století byl v Číně u určitých smluv nebo stvrzenek používán otisk prstu místo vlastnoručního podpisu. Pokud byl v Japonsku vazbou nebo vězením někdo zbaven svých občanských práv, tak musel místo svého vlastnoručního podpisu používat otisk prstu na své levé ruce. Tímto byli v Japonsku odlišováni spořádaní občané od zločinců. Z tohoto lze tedy usuzovat, že Japonci uznávali otisk prstu za jedinečný a naprosto sloužící k individuální identifikaci člověka.³

Marcallo Malpighi, profesor anatomie na Boloňské univerzitě, použil v roce 1686 nový přístroj zvaný mikroskop, kdy popisoval různé tvary vyvýšených hřebenů na povrchu dlaně. Jeho zkoumáním zjistil, že se tyto hřebeny na koncích prstů stáčejí do spirál a smyček. Význam jeho zjištění mu nejspíše unikl tím, že již dále nepokračoval v dalším zkoumání této problematiky.⁴

Dalším, kdo se zabýval touto problematikou, byl J. E. Purkyně, kterého můžeme považovat za objevitele fyziologických zákonitostí kriminalistické daktyloskopie. J. E. Purkyně vystudoval filosofii a lékařství v Praze. Ucházel se o profesuru patologie

¹ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 7.

² STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 7.

³ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 8.

⁴ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 8.

na lékařské fakultě v Praze, avšak neuspěl. Následně proto odjel do Vratislavi, kde učil fyziologii a založil zde i fyziologický ústav. V roce 1823 byl ve Vratislavi vydán jeho spis o 54 stránkách s názvem „Commentatio de examine physiologico organi visus et systematis cuntanei“, což v překladu znamená „Rozprava o fyziologickém výzkumu orgánu zrakového a soustavy kožní“.^{5 6}

J. E. Purkyně nebyl jediným, kdo si povšiml papilárních linií na lidské kůži. Byl to již jmenovaný Marcallo Malpighi (1686), dále Ch. J. Hintze (1751), B. S. Albinusema (1764) a další.

U zkoumání J. E. Purkyněho spočívá hlavní význam v tom, že se mu podařilo popsat devět základních vzorů papilárních linií na člancích prstů a tyto klasifikovat:⁷

1. příčné záhyby (flexerae transversae)
2. střední podélný pruh (stria centralis longitudinalis)
3. šikmý pruh (stria obliqua)
4. šikmý záliv (sinus obliquus)
5. mandle (amygdalus)
6. spirála (spirula)
7. elipsa (elipsis)
8. kruh (circulus)
9. zdvojený vrcholek (vortex duplicatus)

První, kdo chtěl použít otisky prstů k identifikaci člověka, byl v druhé polovině 19. století sir Wiliam James Herschel. Toto využití provedl ve městě Kalkata a okolí. Jeho pokusy spočívali v tom, že každý Ind, který měl nárok na důchod, byl daktyloskopován a jeho otisk byl zaregistrován v úřední databázi. Dotyčný tedy musel pokaždé potvrdit vydání výplaty svým otiskem, aby byla zjištěna skutečná identita osoby. Tímto způsobem docílil sir. Wiliam James Herschel k nashromáždění několika tisíc otisků prstů na další svá zkoumání. Tímto zkoumáním přišel na to, že papilární linie jsou u každého člověka neměnné.

⁵ STRAUS, J. a kol. *Dějiny československé kriminalistiky slovem i obrazem: do roku 1939*. Praha, 2003, s. 45.

⁶ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 11.

⁷ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 11.

Dalším, kdo se zabýval o kriminalistickou daktyloskopii, byl dr. Henry Faulds, který nejprve své studium zaměřil na zkoumání otisků prstů odlišných rasových etnik a i vlivu dědičnosti na otisky prstů. Stejně jako již výše zmiňovaný sir. Wiliam James Herschel, přišel na to, že papilární linie jsou u člověka neměnné. Během výzkumu učinil několik pokusů, až jednou v roce 1880, když pachatel zanechal otisky prstů na místě činu, tak je zajistil. Poté se dozvěděl, že uvedený člověk je již zatčen a umístěn ve vězení. Po tomto zjištění tedy požádal policii, zda by mohl zatčenému sejmout otisky. Porovnáním otisků zjistil, že tyto otisky se vzájemně neshodují. Z tohoto výzkumu učinil jako první svůj názor na to, že by otisky prstů z místa činu mohly posloužit ke zjištění skutečného pachatele.

Tím, kdo stanovil tři fyziologické zákony, dle kterých současná kriminalistická daktyloskopie vychází, byl sir. Francis Galton. Zabýval se obdobnou tematikou jako sir. Wiliam James Herschel a dr. Henry Faulds. Poté co si nastudoval materiály od Herschela, tak zjistil, že za účelem identifikace osob a využití těchto otisků prstů v policejní práci je zapotřebí:^{8 9}

1. Zjistit, zda jsou papilární linie neměnné, což dle materiálů Herschela a jeho vlastním zkoumáním bylo potvrzeno.
2. Zjistit, zda jsou variace vzorců papilárních linií, tak četné a zda bude snadné ztotožnit jedince dle otisku mezi dalšími tisíci osobami.
3. Zjistit, zda bude odborník moci dle předložených otisků prstů objasnit, že stejné otisky již byly v minulé době registrovány.

V červnu roku 1901 byla kriminalistická daktyloskopie zavedena v Anglii. V roce 1902 byla kriminalistická daktyloskopie zavedena ve Spojených státech Amerických. V roce 1903 se kriminalistická daktyloskopie začala používat v Německu. V období let 1902 – 1903 byly zřízeny kriminalistické sbírky v Maďarsku a Německu.

Josef Povondra založil v roce 1907 na okresním četnickém velitelství v Praze daktyloskopickou sbírku. Následně se od 09. 09. 1908 začaly v Čechách používat také daktyloskopické karty a kriminalistická daktyloskopie byla již také uznána jako jediný prostředek pro individuální identifikaci osoby. V roce 1922 bylo již 25.000

⁸ STRAUS, J. a kol. *Dějiny československé kriminalistiky slovem i obrazem: do roku 1939*. Praha, 2003, s. 56.

⁹ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 18.

daktyloskopických karet, které byly základem pro daktyloskopickou službu četnictva a policie. V roce 1939 bylo v daktyloskopické sbírce již 250 200 daktyloskopických karet.¹⁰

Ve dvacátých letech 20. století byla již kriminalistická daktyloskopie celosvětově uznávanou kriminalistickou metodou k použití před soudem jako důkazního prostředku.

Kriminalistický ústav vznikl až v době po II. světové válce a měl za úkol zajistit další rozvoj a zkoumání v oboru kriminalistické daktyloskopie. Základy kriminalistického ústavu byly položeny v 2. polovině 40. let 20. století založením Kriminální ústředny, ze které později vznikl vědeckotechnický odbor. Odbor kriminalistické daktyloskopie se na kriminalistickém ústavu člení do dvou oddělení, a to na oddělení identifikace daktyloskopických stop a oddělení daktyloskopické identifikace.^{11 12}

¹⁰ STRAUS, J. a kol. *Dějiny československé kriminalistiky slovem i obrazem: do roku 1939*. Praha, 2003, s. 61.

¹¹ STRAUS, J., VAVERA, F. *Dějiny československé kriminalistiky slovem i obrazem II.: od roku 1939 po současnost*. Praha, 2005, s. 68 – 70.

¹² STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 33 – 34.

3 Podstata a význam kriminalistické daktyloskopie

Kriminalistická daktyloskopie se zabývá, a je naukou o obrazcích papilárních linií na vnitřní straně prstů a na dlaních horních končetin, prstech nohou a chodidlech dolních končetin. Název daktyloskopie pochází ze dvou řeckých slov *daktylos* – prst a *skopein* – vidět.^{13 14}

Podstatou kriminalistické daktyloskopie je technika vyhledávání a snímání daktyloskopických stop, zjišťování vzniku a zániku daktyloskopických stop. Další její podstatou je zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop, taktické a technické hodnoty daktyloskopických stop a dále také třídění zajištěných daktyloskopických stop do sbírek z důvodu jejich dalšího využití nebo expertizního zkoumání. V policejní praxi jsou nejčastěji zajišťovány a zkoumány daktyloskopické otisky prstů a dlaní horních končetin.^{15 16}

Význam kriminalistické daktyloskopie je především v možnosti identifikovat osobu pachatele, kterou lze provést dle zanechaných otisků prstů na místě činu.

V praktické kriminalistice tedy kriminalistická daktyloskopie umožňuje:¹⁷

1. Identifikaci osob (pachatelů, podezřelých apod.) podle nalezených daktyloskopických stop na místě činu.
2. Identifikaci mrtvol neznámé totožnosti, pokud jsou obrazce papilárních linií způsobilé ke zkoumání.
3. Identifikaci osob, které nemohou nebo nechtějí prokázat svojí totožnost (např. cizinci, osoby zbavené svéprávnosti apod.).
4. Rozhodnout o tom, kterým prstem nebo částí pokožky, na které se nacházejí papilární linie, byla daktyloskopická stopa vytvořena (tyto informace slouží pro další vyšetřování trestného činu, protože mají především taktický význam).
5. V menším množství případů může zkoumání daných stop odlišit stopy od daktyloskopických stop člověka a zvířete (např. lidoopi).

¹³ VICHLENDÁ, M. a kol. *Kriminalistika* I. díl. Holešov, 2003, s. 8.

¹⁴ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 48.

¹⁵ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 49.

¹⁶ PĚJŠÁK, J. *Kriminalistika*. Praha, 1966, s. 74 – 82.

¹⁷ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 49 – 50.

V praxi se navzájem porovnávají:¹⁸

1. Otisky a stopy zajištěné na místě činu se stopami a otisky kontrolními. Kontrolní stopy nebo otisky jsou otisky vytypovaných a podezřelých osob. Kontrolními otisky může být i otisk domácí osoby. Tou se rozumí osoba, která se pohybovala na místě činu a může to být např. nájemník, správce budovy, školník apod. Tyto otisky s kontrolními otisky domácích osob se po použití ničí, protože nesmí být použity v jiném než právě vyšetřovaném případě.
2. Daktyloskopické stopy z místa činu s daktyloskopickými otisky osob, které jsou uloženy v daktyloskopické evidenci.
3. Daktyloskopické stopy z místa činu s daktyloskopickými stopami zajištěnými v dosud neobjasněných trestných činech.
4. Daktyloskopické otisky prstů mrtvol a osob neznámé totožnosti s daktyloskopickými otisky v daktyloskopické evidenci.

3.1 Složení lidské kůže

Lidská kůže tvoří tzv. ochranný obal lidského těla. Fyziologické vlastnosti kůže člověka jsou samou podstatou pro kriminalistickou daktyloskopii, podle které se využívá k individuální identifikaci člověka. Tloušťka lidské kůže je v rozmezí od 0,4 – 4 mm.¹⁹

Lidská kůže se skládá ze tří základních vrstev, a to z pokožky, škáry a podkožního vaziva (viz Obr. č. 1):²⁰

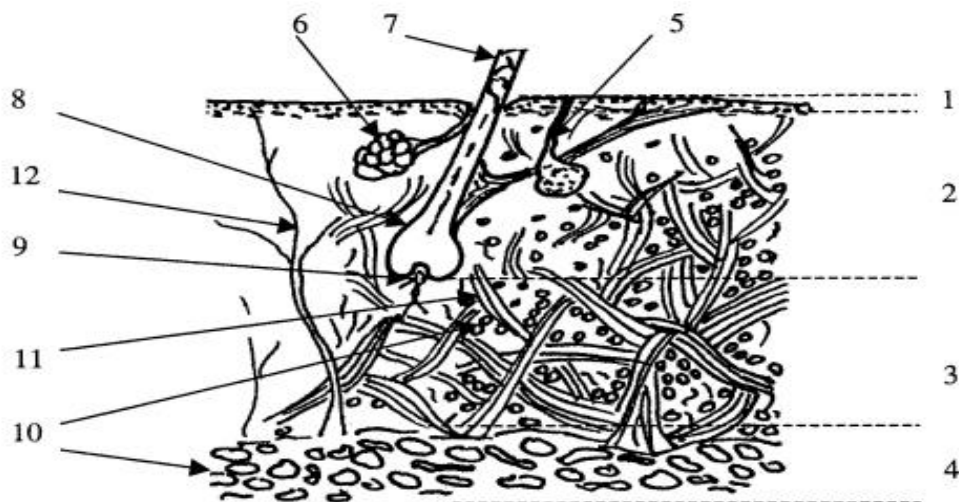
1. Pokožka je nejsvrchnější vrstva lidské kůže, která tvoří vodotěsný ochranný obal lidského těla. Neobsahuje žádné cévy, a tak je vyživována ze škáry.
2. Škára chrání lidské tělo před poraněním. Ve škáře se nachází velké množství nervových zakončení. Na hranici pokožky a škáry se nachází škárové papily.
3. Podkožní vazivo je vrstva pod škárou, obsahuje tukové buňky a má za úkol chránit svaly a nervy.

¹⁸ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 50.

¹⁹ STRAUS, J. a kol. *Kriminalistika, kriminalistická technika*. Praha, 2006, s. 47.

²⁰ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 57 – 65.

Obr. č. 1: složení kůže: 1 – pokožka, 2 – škára – papilární část (lící část), 3 – škára – retikulární část (rubní část), 4 – podkožní vazivo, 5 – potní žláza, 6 – mazová žláza, 7 – chlup (vlas), 8 – vlasová cibulka, 9 – papila s cévkami a nervy, 10 – tukové buňky, 11 – kožní pletivo – kolagenová vlákna, 12 – krevní žilky²¹



3.2 Papilární linie a její zákonitosti

Papilární linie se nachází na konečcích prstů a dlaních horních končetin, ale také na prstech a chodidlech dolních končetin. Papilární linie mají také funkci hmatovou. Papilární linie vytvářejí složité obloukové a elipsovité obrazce, jejichž účel není do současné doby dostatečně objasněn. Bylo ovšem dokázáno, že papilární linie souvisí s citlivostí pokožky kůže a hmatem. Papilární linie vytvářejí na pokožce miniaturní prohlubně, které jsou o hloubce 0,1 – 0,4 mm a šířce 0,2 – 0,7 mm. Křížením, záhyby a různými dalšími tvary papilárních linií vznikají nejrůznější obrazce, které se nazývají dermatoglyfy.²²

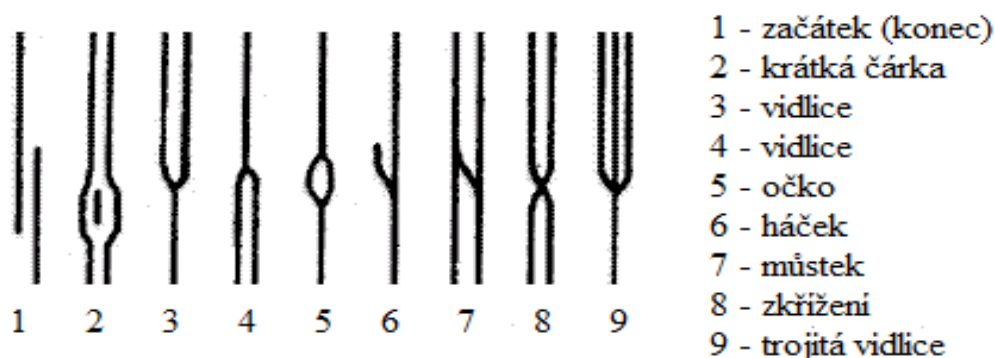
Markantem se rozumí změna v papilární linii, která se odlišuje od ostatních papilárních linií. Vyhledávání shodných otisků je založeno na umístění, tvaru a vzdálenosti těchto markantů. Každý člověk má individuální a nezaměnitelné rozložení těchto markantů (viz Obr. č. 2).²³

²¹ PAŘILOVÁ, H. *Kůže a kožeshiny* [online]. 2007 [cit. 12. 09. 2014]. Dostupný z WWW: <<http://www.skolatextilu.cz/kuk/index.php?page=4>>.

²² MUSIL, J., KONRÁD, Z., SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika*. Praha, 2001, s. 139.

²³ STRAUS, J. a kol. *Kriminalistika, kriminalistická technika*. Praha, 2006, s. 51.

Obr. č. 2: daktyloskopické markanty papilárních linií²⁴



Využitelnost obrazců papilárních linií se řídí jistými zákonitostmi:

- 1. Zákon o neměnnosti obrazců papilárních linií:** V průběhu života jsou papilární linie relativně neměnné. Neměnnost papilárních linií spočívá v tom, že ač v době od narození člověka do jeho smrti dochází k neustálému rozšiřování a vývoji pokožky, tedy i tvorby papilárních obrazců, tak je stále neměnná skladba, návaznost, vzdálenost a sled těchto obrazců. Papilární linie se vytvářejí již před narozením člověka a v mnoha případech přetrvávají papilární obrazce i po určitou dobu po úmrtí člověka.^{25 26}
- 2. Zákon o neodstranitelnosti papilárních linií:** Tento zákon pojednává o tom, že papilární linie lze odstranit jen tím, že by musela být odstraněna zárodečná vrstva lidské kůže. Jistým způsobem, např. sedřením, popálením nebo i poleptáním kyselinou nelze odstranit papilární linie. Papilární linie se totiž po těchto způsobech znovu po čase obnoví do původního stavu.^{27 28}
- 3. Zákon o individuálnosti obrazců papilárních linií:** Na světě nemohou existovat dva jedinci, kteří by měli naprosto stejné papilární obrazce, a to ani jednovaječná dvojčata, i když některá mohou mít velmi podobné papilární obrazce. Je to způsobeno tím, že pokud bychom hodnotili otisk prstu podle dvaceti markantů (ve skutečnosti lze posuzovat otisk dle více markantů), tak bychom došli k počtu 64 miliard variant papilárních obrazců.^{29 30}

²⁴ JŠ, *Daktyloskopie* [online]. 2004 [cit. 16. 11. 2014]. Dostupný z WWW: <http://www.krimi-spok.sweb.cz/02_exper/expertiz/02a_dakt/02a_kuze.htm>.

²⁵ MUSIL, J. *Kriminalistika*. Praha, 1994, s. 98 – 99.

²⁶ MUSIL, J., KONRÁD, Z., SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika*. Praha, 2001, s. 136.

²⁷ MUSIL, J. *Kriminalistika*. Praha, 1994, s. 98 – 99.

²⁸ PORADA, V. *Kriminalistika*. Brno, 2001, s. 194 – 195.

²⁹ MUSIL, J. *Kriminalistika*. Praha, 1994, s. 98 – 99.

³⁰ PORADA, V. *Kriminalistika*. Brno, 2001, s. 194 – 195.

Všechny uvedené zákonitosti byly mnohokrát prověřovány za účelem jejich zpochybnění nebo k dokázání jejich platnosti. Výsledkem bylo jasné a definitivní potvrzení o tom, že všechny výše uvedené zákonitosti o obrazcích papilárních linií platí. Tímto byla tedy kriminalistická daktyloskopie, založená na individuální identifikaci osob, uznána jako soudní důkaz k usvědčení identity člověka při řízení před soudem.³¹

³¹ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 57.

4 Vznik a druhy daktyloskopických stop

Daktyloskopické stopy jsou otisky papilárních linií prstů a dlaní horních končetin nebo prstů a chodidel dolních končetin, které jsou sejmuty konkrétní osobě k individuální identifikaci a vznikají tedy od dotyku prstů a dlaní horních končetin nebo prstů a chodidel dolních končetin. Pokud chceme tyto stopy využít k dalšímu zkoumání, tak je zapotřebí tyto stopy sejmut z určitého předmětu, např. na daktyloskopickou fólii.

Daktyloskopické stopy jsou vtisky nebo otisky na předmětech, které jsou schopné danou stopu přijmout, po určitou dobu si ji uchovat a jsou zjistitelné, zajistitelné a využitelné. Hodnota daktyloskopických stop je v kriminalistice shodná jako význam všech ostatních druhů kriminalistických stop. Hodnota daktyloskopických stop je z hlediska technického, taktického a procesního.³²

Charakteristické pro daktyloskopické stopy je, že obraz stopy z odráženého objektu (člověka) je oproti originálu změněný. Jedná se o zrcadlové zobrazení, kdy je levá strana originálu zobrazena jako pravá strana daktyloskopické stopy a opačně. Pokud se nejedná o otisk, ale o vtisk, tak dochází jak k zrcadlovému zobrazení, tak ale i k převrácenému zobrazení v prostoru, kdy je prohlubeň v předmětu (odrážejícím objektu) vyvýšeninou na odráženém objektu a naopak. Jedná se tedy i o převrácený povrch – reliéf.³³

❖ Vznik daktyloskopických stop

Daktyloskopické stopy vznikají při jakémkoliv dotyku vnitřní části prstů a dlaní horních končetin nebo prstů a chodidel dolních končetin s jakýmkoliv předmětem, kdy ale při tomto dotyku nemusí vždy vzniknout daktyloskopická stopa. Ke vzniku daktyloskopické stopy je zapotřebí určitých vlastností odráženého objektu a odrážejícího objektu. Vlastností odráženého objektu (člověka) si můžeme představit např. pot nebo mastnotu na vnitřní straně papilárních linií. Na odrážejícím objektu si můžeme představit jako vlastnost např. povrch, rozměr nebo materiál předmětu. Těmito vlastnostmi vzniká zobrazení odráženého objektu (člověka), a dochází tím k vzniku daktyloskopické stopy.³⁴

³² NĚMEC, M. *Kriminalistická taktika pro policisty*. Praha, 2004, s. 150.

³³ STRAUS, J. a kol. *Kriminalistika, kriminalistická technika*. Praha, 2006, s.53.

³⁴ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 68.

V daktyloskopické stopě dochází k vytvoření obrazu papilárních linií člověka. Klasickými vlastnostmi odráženého objektu (člověka) jsou papilární linie s potními kanálky na vnitřní straně prstů a dlaní horních končetin nebo prstů a chodidel dolních končetin. Jako zvláštní vlastností odráženého objektu mohou být např. určité změny v potních kanálcích nebo změna v obrazci papilárních linií. Tyto zvláštnosti slouží jako jednoznačná individuální identifikace osoby z důvodu, že se jedná o určitou specifickou změnu, která je ojedinělá.³⁵

❖ Druhy daktyloskopických stop

Daktyloskopické stopy můžeme rozdělit především na stopy **plošné** a **objemové**, přičemž objemové stopy se již dále nedělí. Objemové stopy vznikají, pokud je předmět, na kterém vznikne daktyloskopická stopa, schopen plastické deformace (tmel, plastelína, čerstvě natřená stěna), přičemž obraz bude zrcadlově převrácený a povrch bude také opačný. Stopa zůstane uchována za dobrých povětrnostních podmínek.³⁶

Dalšími stopami jsou stopy plošné, kdy u těchto stop nedochází k tomu, že by v odrážejícím objektu vznikali vtisky. Dochází k tomu, že na předmět je nanášena vrstva z papilárních linií nebo je naopak nepatrná vrstva z předmětu nanášena na papilární linie.³⁷

Plošné stopy se dělí:

- 1. Odvrstvená stopa** vznikne, pokud je z předmětu přenesena mezi papilárními liniemi z vnitřní strany prstu malá vrstva (prach, barva), kdy tímto vznikne na předmětu daktyloskopická stopa.³⁸
- 2. Navrstvená stopa** vznikne, pokud se na předmět přenesou malá vrstva, která se nachází na papilárních liniích vnitřní strany prstu. Takto se může stát v případě, že člověk sáhne do krve nebo do barvy, a následně sáhne po nějakém předmětu, kdy na tomto vznikne navrstvená daktyloskopická stopa. Pokud je navrstvená daktyloskopická stopa viditelná pouhým okem, tak se jedná o stopu **viditelnou**. Pokud tato stopa není viditelná pouhým okem, tak se jedná o stopu **latentní**. Tato latentní stopa vzniká dotykem vnitřní strany prstu na předmět, kdy

³⁵ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 68.

³⁶ VICHLENDÁ, M. a kol. *Kriminalistika I. díl*. Holešov, 2003, s. 21.

³⁷ HLAVÁČEK, J., PROTIVINSKÝ, M. a kol. *Praktická kriminalistika*. Praha, 2007, s. 67.

³⁸ HLAVÁČEK, J., PROTIVINSKÝ, M. a kol. *Praktická kriminalistika*. Praha, 2007, s. 67.

není viditelná z důvodu, že na prstech je např. malé množství potu nebo mastnoty. Výskyt těchto stop je zapotřebí předpovídat a následně je různými metodami a přípravky zviditelňovat. Záleží především na klimatických podmínkách a povrchu nebo materiálech předmětu, na kterých se má daná daktyloskopická stopa zajistit.³⁹

³⁹ VICHLENDÁ, M. a kol. *Kriminalistika I. díl*. Holešov, 2003, s. 37 – 38-

5 Metody vyhledávání, zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop

Kriminalistická technika od svých začátků do současné doby prozkoumala různé metody k vyhledávání, zajišťování a zviditelňování daktyloskopických stop. Některé z nich byly neúspěšné, a tak se nevyužívají. V dnešní době, ale pokračuje stále rozvíjení a zkoumání různých metod a vymýšlení stále nových přípravků pro zviditelňování daktyloskopických stop ve speciálním prostředí a na předmětech se zvláštními vlastnostmi. Metody také vycházejí z toho, jak je technik Policie ČR při ohledávání místa činu zručný a zkušený. To má velký vliv na to, zda se daktyloskopická stopa správně zajistí a použije jako důkazní prostředek při řízení před soudem.⁴⁰

Samotné ohledání místa činu upravuje ustanovení § 113 odst. 1 trestního řádu, který říká, že: „*Ohledání se koná, mají-li být přímým pozorováním objasněny skutečnosti důležité pro trestní řízení.*“⁴¹

Policejní orgán na úrovni šetření a odhalování přestupků disponuje na úrovni této právní normy také oprávněním podle „zákona o Policii ČR“, které je zakotveno v ustanovení § 67 odst. 2, které říká, že: „*Policista je dále oprávněn provádět ohledání místa přestupku, ohledání věci mající vztah ke spáchanému přestupku a v souvislosti s tím zjišťovat a zajišťovat stopy.*“⁴²

Proto, aby bylo možné získané kriminalistické daktyloskopické stopy dále využít v procesu kriminalistické daktyloskopické identifikace, tak je zapotřebí, aby policejní orgán měl oprávnění ke snímání otisků osobám důležitým pro trestní řízení nebo objasnění dané věci, a tyto otisky především porovnat se stopami z místa činu. K tomuto účelu je ustanovení § 114 odst. 3 trestního řádu, které říká, že: „*Je-li k důkazu třeba zjistit totožnost osoby, která se zdržovala na místě činu, je osoba, o kterou jde, povinna strpět úkony potřebné pro takové zjištění.*“⁴³

Další právní úpravy orientující se na daktyloskopování osob jsou zakotveny v § 63 odst. 4 „zákona o Policii ČR“, který uvádí: „*Pokud nelze totožnost předvedené*

⁴⁰ HLAVÁČEK, J., PROTIVINSKÝ, M. a kol. *Praktická kriminalistika*. Praha, 2007, s. 67 – 69.

⁴¹ ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád). In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1961, částka 66, s. 532.

⁴² VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha, 2009, s. 30.

⁴³ ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád). In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1961, částka 66, s. 532.

osoby zjistit na základě sdělených údajů ani v dostupných evidencích, je policista oprávněn získat informace potřebné k jejímu ztotožnění snímáním daktyloskopických otisků.⁴⁴

V ustanovení § 65 „zákonu o Policii ČR“, k získávání osobních údajů pro účely budoucí identifikace, je uvedeno, že: „*Policie může při plnění svých úkolů pro účely budoucí identifikace u*

- a) osoby obviněné ze spáchání úmyslného trestného činu nebo osoby, které bylo sděleno podezření ze spáchání takového trestného činu,*
- b) osoby ve výkonu trestu odnětí svobody za spáchání úmyslného trestného činu,*
- c) osoby, již bylo uloženo ochranné léčení, nebo*
- d) osoby nalezené, po níž bylo vyhlášeno pátrání a která nemá způsobilost k právním úkonům v plném rozsahu,*

snímat daktyloskopické otisky, zjišťovat tělesné znaky, provádět měření těla, pořizovat obrazové, zvukové a obdobné záznamy a odebírat biologické vzorky umožňující získání informací o genetickém vybavení.“⁴⁵

5.1 Vyhledávání daktyloskopických stop

Daktyloskopické stopy se nejprve vyhledávají pouhým okem. Je zapotřebí sledovat pozorně všechny předměty, s kterými se hýbalo nebo předměty, na kterých lze předpokládat, že se na nich budou nacházet daktyloskopické stopy. Pozornost se musí věnovat všem předmětům. To neplatí ve venkovním prostředí, kde se pachatel pohybuje určitým směrem nebo cestou. Zde se klade především důraz na okolí příchozí nebo odchozí cesty pachatele trestného činu. Je to velmi specifická činnost založená na zákonitostech kriminalistické vědy, která je podložena kriminalistickou praxí. Je proto nutné, aby tato činnost byla vykonávána proškolenými, zkušenými a schopnými kriminalistickými technikami.⁴⁶

Při vyhledávání daktyloskopických stop je největší problém ve vyhledávání latentních stop, jež jsou skryté a pouhým lidským okem neviditelné. Tyto stopy se musí z tohoto důvodu před samotným zajištěním zviditelnit některou z kriminalisticko – technických metod. Výběr těchto metod závisí na konkrétním případě, na vlastnostech

⁴⁴ VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha, 2009, s. 27.

⁴⁵ VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha, 2009, s. 28.

⁴⁶ ZP PP č. 100/2001, *ke kriminalisticko - technické činnosti*.

podkladu, na druhu stopy, předpokládaném stáří stopy a mnoha dalších faktorech. Mimo tyto metody lze použít kriminalistické optické prostředky.⁴⁷

Jak již bylo uvedeno výše, tak při vyhledávání latentních stop postačí lidský zrak. Objekt je možné prohlížet při šikmém nebo tečném slunečním světle, nebo dále umělým osvětlením bytových nebo nebytových prostor, či ručními svítilnami různého druhu. Toto spočívá především ve vyhledávání mastných stop nebo stop v prachu. Ve většině případů se ovšem používají různé kriminalisticko – technické prostředky. Při nasvětlování stop se používá jak klasické bílé světlo, tak i barevné světlo, kdy se před klasické světlo instalují barevné filtry. Takováto osvětlení se dělí na osvětlení bodové, štěrbinové, nebo osvětlení rovnoběžným nebo rozptýleným svazkem světlených paprsků. Na zviditelňování daktyloskopických stop se dále používají různé druhy prostředků na zvětšování. Těmito prostředky jsou především lupy, které se používají při pohledovém zvětšení nalezených částí daktyloskopických stop. Po vyhledání daktyloskopických stop se tyto stopy musí řádně označit, dále se zaznamená přesné místo nálezu a dále se tyto stopy řádně zadokumentují do protokolu o ohledání místa činu.⁴⁸

Pokud se tedy nejprve pouhým lidským okem nepodaří nalézt žádné kriminalistické daktyloskopické stopy, tak přicházejí na řadu další různé metody pro zviditelňování daktyloskopických stop na předmětech nebo obětech nacházejících se na místě činu.

5.2 Zviditelňování daktyloskopických stop

Pro zviditelnění daktyloskopických stop, které nejsou pouhým okem viditelné, se musí nejprve tyto stopy nasvítit světlem pod různými úhly, kdy tímto můžeme zjistit latentní daktyloskopické stopy, které jsou uvedeny ve zkratce výše. Toto se provádí z důvodu, že pod obyčejným osvětlením jsou stopy buďto málo viditelné anebo nejsou viditelné vůbec. Po provedeném zjištění se používají různé metody na zviditelňování s následným zajišťováním těchto daktyloskopických stop.⁴⁹

⁴⁷ VICHLENDÁ, M. a kol. *Kriminalistika I. díl*. Holešov, 2003, s. 39.

⁴⁸ MUSIL, J., KONRÁD, Z., SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika*. Praha, 2001, s. 133 – 134.

⁴⁹ ZP PP č. 100/2001, *ke kriminalisticko - technické činnosti*.

V současné době existují 4 metody pro zviditelňování daktyloskopických stop:

1. Fyzikální metody

Při použití těchto metod nedochází k narušení nebo zničení daktyloskopických stop. Tyto metody jsou založené na rozdílné přilnavosti jednotlivých složek potu na papírných liniích k částicám hmoty a k vyvolávající látce. Tato metoda se používá hlavně na místech, kde lze předpokládat, že daktyloskopické stopy nejsou staršího data, a kde dosud nedošlo k vyschnutí nebo k vymytí přilnavých látek ze stopy. Je to z důvodu, že prostředky (argenterát, železné piliny, fluorescenční prášky, magnetické prášky aj.) by se na starší daktyloskopické stopě dostatečně neudržely a došlo by k znehodnocení stopy. Potom musí přijít na řadu jiná metoda pro zviditelnění daktyloskopické stopy. Prostředky se nanáší speciálními štětci (ze skelných vláken, z peří marabu aj.).⁵⁰ Tato metoda byla použita při **experimentu č. 1** (viz Kapitola č. 8), kdy byl autorem této práce zviditelňován a následně zajišťován otisk prstu z volantu automobilu, tedy na nerovném povrchu.

2. Chemické metody

Použití těchto metod způsobuje menší nebo větší změny v daktyloskopických stopách. Chemické metody se využívají např. na vyvolání daktyloskopických stop na předmětech pod vodou, na papírech apod. Metoda je založena na chemické reakci potu nebo jiné složky daktyloskopické stopy (např. lipidů) z papírných linií s chemikálií, čímž je prostředek na toto vyvolání (dusičnan stříbrný, ninhydrin, SPR – small particle reagent aj.).⁵¹ Tato metoda byla použita u **experimentu č. 2** (viz Kapitola č. 8), kdy autorem této práce byl zviditelněn a následně zajištěn otisk prstu z předmětu, který se nacházel na předmětu pod vodou.

3. Fyzikálně – chemické metody

U použití těchto metod dochází k úpravě daktyloskopických stop např. rozdrcením apod. Tyto metody se používají na zajišťování daktyloskopických stop na textilií apod. Tyto metody fungují na principu, kdy chemická sloučenina (kyanoakrylát, jódové páry, laserové metody aj.) ulpí na místech, kde se očekává výskyt daktyloskopických stop.⁵² Tato metoda byla použita při **experimentu č. 3**

⁵⁰ MUSIL, J. *Kriminalistika*. Praha, 1994, s. 71.

⁵¹ MUSIL, J. *Kriminalistika*. Praha, 1994, s. 71.

⁵² MUSIL, J. *Kriminalistika*. Praha, 1994, s.71.

(viz Kapitola č. 8), kdy se autor této práce pokusil o zviditelnění otisků na textilií za použití jódových par.

4. Speciální metody

U těchto metod je možné si představit např. rentgenové záření, kdy tyto metody jsou založeny na používání speciálních postupů a technik. Tyto metody využívají a provádějí speciálně vyškolení kriminalističtí technici Policie České republiky, kteří mají mnoho zkušeností.^{53 54}

5.3 Zajišťování daktyloskopických stop

Daktyloskopické stopy se zajišťují čtyřmi způsoby, a to in natura, odlitím, na daktyloskopickou fólii a fotografováním. Nejčastěji používaným způsobem u zajišťování daktyloskopických stop je použití daktyloskopické fólie. Všechny daktyloskopické stopy se musí před další manipulací řádně vyfotografovat s přiloženým měřítkem.

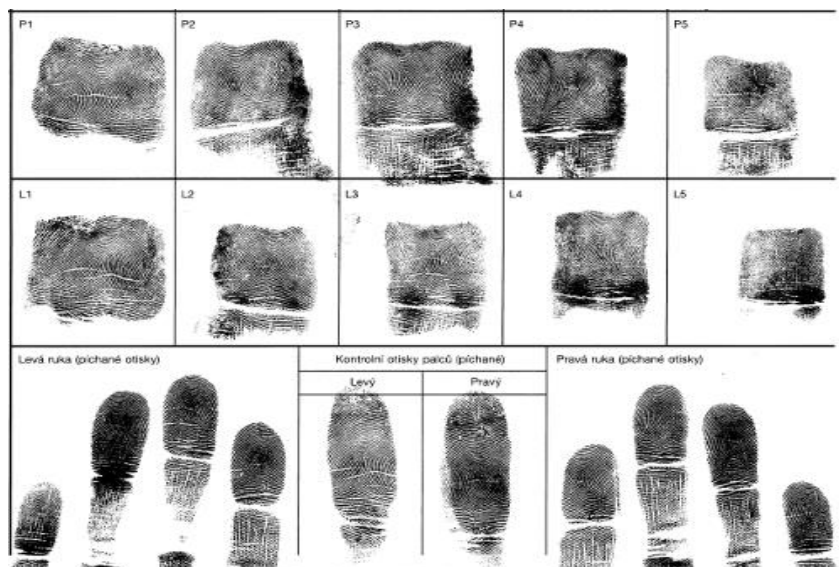
Pro potřeby kriminalistického zkoumání je zapotřebí mít mimo zajištěné daktyloskopické stopy z místa činu také srovnávací daktyloskopický otisk. Srovnávací daktyloskopické otisky se získávají daktyloskopickou černí, která ulpí na kůži. Před snímáním je potřeba, aby si člověk čistou vodou důkladně očistil ruce a dlaně. Poté se daktyloskopická čern nanese na hladký, rovný a pevný povrch. Na takovýto povrch se poté přitisknou části kůže, na kterých se nacházejí papilární linie. Následně se již „očerněné“ části kůže nanesou na daktyloskopickou kartu (viz Obr. č. 3), kdy se na této kartě vyplní jméno, příjmení, datum narození a rodné číslo daktyloskopované osoby, datum pořízení snímání, číslo případu, ke kterému se daktyloskopická karta vytváří a další důležité náležitosti. Části pokožky se na daktyloskopickou kartu přitisknou a části posledních článků prstů se na daktyloskopické kartě musí nanášet valivým pohybem.⁵⁵

⁵³ CHMELÍK, J. Rukověť *kriminalistiky*. Plzeň, 2005, s. 110 – 111.

⁵⁴ CHMELÍK, J. a kol. *Místo činu a znalecké dokazování*. Plzeň, 2005, s. 104 – 112.

⁵⁵ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 132 – 133.

Obr. č. 3: Daktyloskopická karta⁵⁶



Dalším způsobem je u tohoto snímání použití speciální pasty. Tato pasta se na kůži s papilárními liniemi nanáší ve slabé vrstvě a následně se otisky nanesou na speciální papír, kdy chemickou reakcí papíru a pasty vzniknou na papíře černé otisky. Tento způsob je v současné době málo využívaný a používá se ojediněle při odebírání kontrolních otisků u osob, které se nacházeli na místě činu (školník, správce budovy, poškozená osoba apod.). Toto se provádí z důvodu vyloučení dalších osob z trestního řízení. Před takovýmto způsobem je také nutné, aby si osoby před tímto snímáním důkladně umyly ruce a dlaně čistou vodou.⁵⁷

Způsoby pro zajišťování daktyloskopických stop:

1. In natura

In natura se rozumí, že předmět, na kterém se vyskytují daktyloskopické stopy, se zajišťuje kompletně celý. Podmínkou je předpoklad, že předmět, na kterém je daktyloskopická stopa a je následně odeslán na expertízu k dalšímu zkoumání, nebude během přepravy poškozen nebo zničen. Takovýmito předměty si můžeme představit různé listiny apod.⁵⁸

⁵⁶ VYBÍRAL, J. *Daktyloskopické stopy a otisky v praxi* [online]. 2013 [cit. 14. 10. 2014]. Dostupný z WWW: <<http://www.znalecdaktyloskopie.cz/ukazky.html>>.

⁵⁷ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 113.

⁵⁸ STRAUS, J. a kol. *Kriminalistická technika*. Plzeň, 2008, s. 36.

2. Odlitím

Takovýmto způsobem se zajišťují plastické daktyloskopické stopy. V minulosti se používala k tomuto účelu sádra. V současné době se používají např. Dentaflex a Mikrosil. Tento prostředek se musí nejdříve zamíchat s tužidlem, kdy důkladným zamícháním obou složek vznikne pasta, která se nanese na daktyloskopickou stopu. Způsob nanášení musí být opatrný, aby se neporušila daná stopa, např. nanášení valivým způsobem. V závislosti na teplotě se nechá přípravek působit po dobu cca 30 minut. Po úplném zatvrdnutí se hmota oddělí od předmětu a na plastice ulpí daktyloskopický otisk, který je zrcadlově obrácený.⁵⁹ Takovýto způsob byl použit u **experimentu č. 1** (viz Kapitola č. 8), kdy autorem této práce byl zviditelňován a následně zajišťován otisk prstu z volantu automobilu, tedy z nerovného povrchu.

3. Na daktyloskopickou fólii

Tento způsob je v praxi kriminalistické techniky nejvyužívanější. Daktyloskopická fólie je na bázi želatiny a jsou černé, bílé a průhledné barvy. Závisí však na použití daktyloskopického prášku, které spočívá v tom, aby byl vytvořen co největší kontrast. Je to z důvodu, aby zajištěná daktyloskopická stopa byla co možná nejvíce čitelná.

Daktyloskopické fólie se používají na stopy zviditelněné daktyloskopickými prášky nebo na stopy v prachu. Postup touto metodou je, že se nejprve odejme průhledná fólie z želatinové části. Želatinová část se opatrně přiloží na již zviditelněnou stopu a tlakem prstů se přitlačí na fólii. Musí se dbát na to, aby nedošlo k posunutí fólie přes otisk, protože by tím daktyloskopická stopa byla znehodnocena. Následně se želatinová fólie opatrně sejme z předmětu a zpět se nalepí průhledná fólie. Prsty se poté vytlačí vzduchové bubliny. Otisk na fólii je zviditelněn daktyloskopickým práškem.⁶⁰

Před tím než se na zviditelněný otisk daktyloskopickým práškem přiloží daktyloskopická fólie, je nutné tento otisk vyfotografovat s měřítkem. Toto je zapotřebí z důvodu, že by se při zajišťování daktyloskopickou fólií uvedená stopa znehodnotila.

⁵⁹ STRAUS, J. a kol. *Kriminalistická technika*. Plzeň, 2008, s. 36 – 37.

⁶⁰ CHMELÍK, J. a kol. *Místo činu a znalecké dokazování*. Plzeň, 2005, s. 112 – 114.

Tento způsob byl použit u **experimentu č. 1 a 2** (viz Kapitola č. 8), ale nikoliv u **experimentu č. 3** (viz Kapitola č. 8), kde bylo názorně prezentováno zviditelnění otisků prstů na textilií. Je to z důvodu, že u tohoto konkrétního případu se zviditelněný otisk zajistí pouze fotograficky.

Pokud se daktyloskopická stopa nachází např. v prachu na okenním poprsníku, je tedy jasně viditelná, tak se tato stopa nezviditelňuje daktyloskopickým práškem, ale přímo se zajišťuje na daktyloskopickou fólii z důvodu, že není zapotřebí zviditelňování daktyloskopickým práškem, ale především použitím tohoto prášku by došlo k znehodnocení dané daktyloskopické stopy.

4. Fotografováním

Touto metodou se zajišťují daktyloskopické stopy, které jsou zviditelněné daktyloskopickými prášky, laserem, různými chemickými parami a dále stopy, které již byly viditelné (stopy na čerstvě natřené fasádě domu nebo otisky v krvi) nebo plastické stopy.

Při fotografování daktyloskopických stop je zapotřebí, aby u této stopy bylo přiloženo měřítko. K fotografování lze použít jakýkoliv fotoaparát, který je technicky přizpůsobený k této práci, a kterým lze vytvořit měrnou fotografii.

K vytvoření měrné fotografie je zapotřebí dodržet 3 základní zásady:

1. Osa objektivu fotoaparátu musí být kolmá k rovině daktyloskopické stopy.
2. Objektiv fotoaparátu musí mít ohniskovou vzdálenost delší než 50 mm.
3. Měřítka musí být umístěno v rovině daktyloskopické stopy.

U již zviditelněných daktyloskopických stop se použije k fotografování normální osvětlení. V případě použití speciálních daktyloskopických prášků se používá UV záření. Šikmé osvětlování se používá při fotografování plastických stop. Při osvětlování daktyloskopických stop je také důležité, aby byly použity správné barevné filtry pro co nejlepší barevný kontrast zajišťované stopy.⁶¹

Tato metoda se používá u všech zviditelněných daktyloskopických stop, a tedy i v **experimentu č. 1, 2 a 3** (viz Kapitola č. 8). Tato metoda se provádí především z důvodu prevence před poškozením již zviditelněné daktyloskopické stopy.

⁶¹ MUSIL, J., KONRÁD, Z., SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika*. Praha, 2001, s. 134 – 135.

6 Identifikace a zkoumání daktyloskopických stop

Daktyloskopická identifikace je finální fází kriminalistické daktyloskopické expertízy. V této fázi se porovnávají daktyloskopické otisky z místa činu s kontrolními daktyloskopickými otisky domácích osob (např. školník, správce budovy, poškozená osoba atd.), a s daktyloskopickými otisky v Ústřední daktyloskopické registraci.⁶²

Nejprve se musí provést vyhodnocení o tom, zda je porovnávaný daktyloskopický otisk vhodný pro provedení kriminalistické daktyloskopické identifikace. Dále se vyhledávají charakteristické znaky papilárních linií, kdy jsou sledovány změny v kresbě papilárních linií, které se odlišují od ostatních a mají tak identifikační hodnotu. Změnami v papilárních liniích se rozumí např. křížení, spojení, ukončení a začátek papilárních linií. Mezi odlišující znaky nelze zařadit znaky mezipapilárních linií. Toto je z důvodu, že se v mezipapilárních liniích nenacházejí potní kanálky a nejsou zde umístěny hmatové buňky. Počet charakteristických znaků nacházejících se na zkoumaném objektu určuje, zda se jedná o daktyloskopickou stopu, která je upotřebitelná, částečně upotřebitelná nebo neupotřebitelná pro další expertizní zkoumání. Pro to, aby byla **daktyloskopická stopa upotřebitelná**, je zapotřebí, aby vykazovala 10 a více charakteristických markantů. **Částečně upotřebitelná daktyloskopická stopa** musí vykazovat 7-9 charakteristických markantů. **Neupotřebitelné daktyloskopické stopy** mají méně než 7 charakteristických markantů. V České republice je tedy nutné k individuální identifikaci člověka minimálně 10 a více charakteristických markantů. Naproti tomu v Itálii je zapotřebí minimálně 17 charakteristických markantů a v Rusku je stanoveno minimálně 7 charakteristických markantů.^{63 64}

Dalším krokem ve zkoumání daktyloskopických stop je vyhledávání vzájemně shodných skupin charakteristických markantů. Porovnávání daktyloskopických stop s charakteristickými markanty a srovnávacím daktyloskopickým otiskem se provádí na přístroji zvaném **daktyloskopický komparátor** (viz Obr. č. 4). Na tomto přístroji

⁶² MUSIL, J., KONRÁD, Z., SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika*. Praha, 2001, s. 114.

⁶³ MUSIL, J., KONRÁD, Z., SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika*. Praha, 2001, s. 141.

⁶⁴ ŠIMOVČEK, I. *Kriminalistika*. Plzeň, 2011, s. 93.

se v 7x větším zvětšení promítá daktyloskopický otisk s daktyloskopickým otiskem srovnávacím.⁶⁵

Obr. č. 4: Daktyloskopický komparátor⁶⁶



Na daktyloskopickém komparátoru se postupuje tak, že se nejdříve najde shodná a shodně umístěná skupina charakteristických markantů. Dále se musí napočítat nejbližší charakteristický znak od určitého charakteristického znaku shodné skupiny na ztotožňovaném objektu – daktyloskopické stopy z místa činu. Poté následuje napočítat stejný ztotožňovaný charakteristický znak na ztotožňovaném objektu. Pokud se charakteristický znak napočítá, tak se zkontroluje, zda souhlasí stejná orientace a stranové umístění od napočítávaného znaku. Napočítávání znaků se provádí směrem do viditelné a čitelné části. Pokud se napočítají další shodné a orientované znaky, tak se následně napočítávají další shodně orientované znaky. Tímto způsobem se napočítávají všechny znaky ve ztotožňovaném objektu a v objektu ztotožňujícím. Po tom, co se napočítají všechny znaky ve ztotožňovaném objektu, tak se na závěr určí, zda se jedná o individuální identifikaci, skupinovou identifikaci nebo neshodu.⁶⁷

Pokud je zjištěno, že se na objektu vyskytuje 10 a více shodných a stejně orientovaných charakteristických znaků, tak jde o upotřebitelnou daktyloskopickou stopu a lze říci, že daný otisk zanechala na místě činu konkrétní osoba. Individuální identifikaci můžeme také stanovit porovnáním dvou, třech nebo čtyřech otisků prstů, které nejsou sami o sobě vhodné pro individuální identifikaci. Individuální identifikace můžeme dosáhnout, pokud je každý otisk vytvořen jedním dotykem, má alespoň

⁶⁵ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 217 – 218.

⁶⁶ ADRIANA alias Jorja.As. *Porovnávání* [online]. 2010 [cit. 29. 09. 2014]. Dostupný z WWW: <<http://www.jorjaas.blog.cz/1001/uriznout-si-briska-prstu-nestaci-vzor-pro-otisky-se-vam-vrati>>.

⁶⁷ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 218 – 219.

5 charakteristických znaků a jeden otisk musí být vhodný ke stanovení skupinové identifikace.⁶⁸

Pokud je zjištěna shoda v 7-9 shodných a stejně shodně orientovaných znaků, tak nelze říci jak pravděpodobná je shoda. Stanoví se pouze pravděpodobný závěr, že ztotožňovaný objekt mohl zanechat ztotožňující objekt. Zjednodušeně lze říci, že pokud se vyhledá větší počet charakteristických znaků, tak se zvyšuje i pravděpodobnost shody. Pro stanovení výše pravděpodobnosti je nutné, aby se vyhledaly a ztotožnily všechny charakteristické znaky.⁶⁹

⁶⁸ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 219 – 220.

⁶⁹ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 218 – 219.

7 Daktyloskopické systémy AFIS – BIS a EURODAC

Na přelomu 80. a 90. let 20. století si stále stoupající kriminalita na území České republiky vyžádala řešení tohoto problému pomocí počítačových systémů, které měli, a v současné době také napomáhají k objasňování trestných činů. Jedná se především o počítačové systémy AFIS – BIS a EURODAC, kdy i přínos těchto systémů je prezentován v případě z policejní praxe (viz Kapitola č. 9).

❖ Systém AFIS – BIS

V naší policejní práci byl nejprve vyvíjen a následně uveden do provozu systém EDOS (evidence daktyloskopických otisků a stop). V roce 1994 byl tento systém nahrazen systémem AFIS 2000. Jedná se o systém, který lze rozvíjet jak hardwarově, tak i softwarově. Jednotlivé kroky v tomto systému jsou navrženy tak, aby při porovnávání daktyloskopických stop a daktyloskopických otisků prstů byl vyloučen stav, kdy by se vzájemně neporovnaly s nově vkládanými otisky prstů. Systém pracuje v režimu rychlé odezvy, režimu zpracování daktyloskopických stop a režimu zpracování daktyloskopických karet. V systému AFIS 2000 je 800 000 daktyloskopických karet s otisky deseti prstů a 20 000 daktyloskopických stop.^{70 71}

Do systému se daktyloskopické otisky vkládají elektronickým snímačem přímo z pokožky daktyloskopované osoby nebo skenováním daktyloskopických karet. Systém po zpracování otisku automaticky označí charakteristické markanty a určí základní vzory. Následně systém na obrazovku pracovní stanice zobrazí otisk prstu s vyznačenými charakteristickými markanty a vzory, aby daktyloskop provedl kontrolu kvality. Daktyloskop provede vizuální kontrolu kvality označených charakteristických markantů a vzorů, případné chyby manuálně opraví a následně zkontrolovaný a opravený otisk předá do systému k uložení do databáze. Pokud se otisky prstů skenují digitálním snímačem, tak systém sám rozeznává otisky podle zpracovatelnosti do tří skupin – A, B, C. Tyto obrazy následně systém vygeneruje na obrazovku snímače.⁷²

Daktyloskopický otisk u skupiny C je nutné pro zpracování v systému vyhotovit znovu. Daktyloskopické otisky zařazené pod skupinou B jsou vhodné ke zpracování

⁷⁰ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 222.

⁷¹ STRAUS, J., VAVERA, F. *Dějiny československé kriminalistiky slovem i obrazem II.: od roku 1939 po současnost*. Praha, 2005, s. 70.

⁷² STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 222.

poté, co daktyloskop po vizuální kontrole vyhodnotí, že se jedná o zpracovatelný daktyloskopický otisk. Daktyloskopické otisky ve skupině A jsou zpracovatelné, ale je nutné, aby se při snímání zkontrolovalo, že je na otisku zachycena úplná část otiskované plochy. Následně systém automaticky provede převedení daktyloskopického otisku na obraz, kdy šíře papilární linie je jeden pixel.⁷³

Daktyloskopické stopy se do systému snímají technicky odpovídajícím digitálním fotoaparátem. Následně se charakteristické markanty a vzory označí manuálně a daktyloskopická stopa se předá do systému ke zpracování.

Daktyloskopické stopy systém porovnává podle vektorového diagramu a kandidáty shody seřazuje sestupně na obrazovce k vizuálnímu porovnání. Tímto systémem je každý rok v České republice ztotožněno přes 3.000 osob, 900 mrtvol, neznámých osob a především je objasněno kolem 1.800 případů.⁷⁴

V roce 2010 byl tento systém AFIS 2000 nahrazen novým systémem **AFIS – BIS**. Tento systém je kompatibilní se všemi státy Evropské Unie a v tomto systému se navíc zpracovávají daktyloskopické otisky dlaní daktyloskopovaných osob. Jsou zde také uloženy daktyloskopické otisky mrtvol neznámé totožnosti, nalezených pohřešovaných osob neznámé totožnosti a je tedy možné využít tento systém pro práci se srovnáváním již uložených daktyloskopických otisků s právě nalezenými otisky. Tedy, jak z místa činu, tak s právě odebranými otisky u mrtvol a nalezených pohřešovaných osob. V tomto je i výhoda v prevenci proti recidivě pachatelů trestné činnosti.⁷⁵

❖ Systém EURODAC

Systém EURODAC vznikl na základě nařízení vlády Evropské unie za účelem Dublinské úmluvy členských států Evropské unie ze dne 15. 06. 1990 v rámci určení státu odpovědného za posouzení žádosti o azyl, který byl podaný v jednom z členských států Evropské unie. Pracoviště pro tento účel vzniklo v Kriministickém ústavu v Praze. Nové členské státy, které vstoupily do Evropské unie, měly za povinnost, aby se připojily na síť TESTA, která slouží k propojení všech pracovišť EURODACu.⁷⁶

⁷³ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriministická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 224.

⁷⁴ STRAUS, J., VAVERA, F. *Dějiny československé kriministiky slovem i obrazem II.: od roku 1939 po současnost*. Praha, 2005, s. 70.

⁷⁵ P PP č. 250/2013, o identifikačních úkonech.

⁷⁶ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriministická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 248.

Pro účely systému EURODAC jsou daktyloskopické otisky prstů snímány osobám, které žádají o azyl, cizincům zadržených při nelegálním přechodu přes státní hranice nebo cizincům nezákonně se zdržujících na území členského státu Evropské unie.

Systém EURODAC pracuje na podobném principu jako systém AFIS – BIS, ale je uzpůsoben na jiném toku dat. Systém EURODAC zjišťuje podle daktyloskopických otisků prstů totožnosti osob výhradně pro účely Úmluvy o určení státu odpovědného za přezkoumání žádosti o azyl podané v některém z členských států Evropské unie. Systém EURODAC je v digitální formě a je tvořen centrální databází, která je elektronickou cestou spojená s národními pobočkami.⁷⁷

Hlavním cílem systému EURODAC je rychlejší a přesnější předávání informací o totožnosti osoby za účelem nalezení státu příslušného k posouzení žádosti o azyl podané v nějaké členské zemi Evropské unie. Uživatelé s provozovateli systému EURODAC musí náležitě dodržovat legislativní předpisy.⁷⁸

V systému EURODAC je v České republice pro účely Cizinecké Policie rozmístěno 19 livescannerů, kdy tyto přístroje slouží pro azylové záležitosti a zajišťování cizinců.⁷⁹

Povinností členských států Evropské unie je, aby snímaly otisky prstů s platnými právními předpisy, zasílaly data, přesné a aktuální údaje v souladu s právními předpisy. Dále musí výsledky srovnání využívat v souladu s předpisy a musí také zajistit ochranu všech shromážděných dat před přenosem, v jeho průběhu a následně také musí zajistit ochranu těchto údajů získaných z centra.⁸⁰

Dále se musí také zamezit přístupu neoprávněných osob k zařízení, ve kterém probíhají různé operace EURODACu, dále musí probíhat ochrana dat a informačních prostředků před čtením, pořizováním kopií a vymazání záznamů neoprávněnou osobou. Musí se také zamezit tomu, aby neoprávněná osoba vkládala do systému EURODAC různé informace a dále upravovala záznamy, různě je pozměňovala, kopírovala apod.

⁷⁷ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 248 – 249.

⁷⁸ Nařízení Rady (ES) č. 343/2003.

⁷⁹ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 249.

⁸⁰ STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. Praha, 2005, s. 250.

8 Experimenty a metoda provedení falešného otisku

V této kapitole budou prezentovány 3 pokusy, které provedl autor této práce. Bude se jednat o prezentaci zviditelňování a následně zajišťování daktyloskopických stop, které se nacházejí na předmětech, které mají zvláštní vlastnosti a jsou obtížnější na zajišťování. Nejprve se musí daktyloskopické stopy před jejich zviditelňováním a zajišťováním vyfotografovat. Daktyloskopické stopy se fotografují s přiloženým měřítkem. Je to z důvodu, aby předmět, na kterém předpokládáme, že se vyskytuje daktyloskopická stopa, byl vyfotografován bez provedených změn.

❖ Zajišťování daktyloskopických stop na nerovném povrchu

V tomto experimentu bude zviditelněna a následně zajištěna daktyloskopická stopa nacházející se na volantu osobního motorového vozidla.

Volant je vyroben z nerovného materiálu, a pokud se otisk pouze zviditelní a následně zajistí na daktyloskopickou fólii, tak zajištěný otisk bude neúplný z důvodu, že materiál volantu je členitý. Z tohoto důvodu je zapotřebí, aby se na otisk po zviditelnění nanasla odlévací hmota, která umožní, aby byl zajištěný otisk kompletní.

K tomuto experimentu byl použit daktyloskopický štětec z peří marabu, prášek na zviditelnění trasologických stop a odlévací hmota Mikrosil (viz Obr. č. 5, 6 a 7).

Obr. č. 5: Daktyloskopický štětec z peří marabu⁸¹



Obr. č. 6: Prášek na zviditelnění trasologických stop ve sněhu⁸²



Obr. č. 7: Odlévací hmota Mikrosil⁸³



⁸¹ Vlastní zdroj.

⁸² Vlastní zdroj.

⁸³ Vlastní zdroj.

Postup zviditelnění s následným zajištěním daktyloskopické stopy na nerovném povrchu-volantu je následující:

1. Nejprve se vyfotografuje předmět - volant, na kterém předpokládáme, že se nachází daktyloskopická stopa (viz Obr. č. 8).

Obr. č. 8: Volant osobního motorového vozidla⁸⁴



2. Daktyloskopickým štětcem z peří marabu nanese se na místo, kde předpokládáme daktyloskopickou stopu, prášek, a s přiloženým měřítkem zviditelněný otisk vyfotografujeme (viz Příloha č. I.). Prášek, který byl použit u tohoto experimentu, lze použít i na zviditelňování trasologických stop ve sněhu.
3. Následně použijeme na odlití otisku odlévací hmotu Mikrosil, kdy se tato hmota musí připravit ze dvou složek Mikrosil a Mikrosil Hardener (tužidlo) v poměru 1:1. Obě složky se musí řádně promíchat po dobu 30 – 60 s. Následně promíchanou hmotu opatrně navalujeme na zviditelněný otisk a následně vyfotografujeme s měřítkem (viz Příloha č. II.). Hmota zatvrdne přibližně za 20 min.
4. Poté co hmota zatvrdla, opatrně ji oddělíme od volantu a s přiloženým měřítkem vyfotografujeme otisk, který je stranově převrácený (viz Příloha č. III.). Zatvrdlá hmota s otiskem a fotografie se zatvrdlou hmotou se zasílají na OKTE k expertiznímu zkoumání.

⁸⁴ Vlastní zdroj.

❖ Zajišťování daktyloskopických stop na předmětu pod vodou

V tomto experimentu bude zviditelněna a následně zajištěna daktyloskopická stopa na předmětu – plastovém kolečku, které se nacházelo 60 - 75 min. pod vodou.

V tomto experimentu byl použit prostředek SPR – Small Particle Reagent (viz Obr. č. 9) bílé barvy. Bílá barva byla použita z důvodu, že předmět – plastové kolečko, na kterém byl daktyloskopický otisk, je tmavě šedé barvy. Takto vznikne po zviditelnění jasnější kontrast otisku.

Obr. č. 9: Prostředek SPR – Small Particle Reagent⁸⁵



Postup zviditelnění s následným zajištěním daktyloskopické stopy na mokřém předmětu – plastovém kolečku je následující:

1. Nejprve se vyfotografuje předmět vytažený z vody – plastové kolečko tmavě šedé barvy, na kterém předpokládáme daktyloskopickou stopu (viz Obr. č. 10).

Obr. č. 10: Plastové kolečko⁸⁶



2. Vytažený předmět se slabým proudem nebo pohybem v čisté vodě očistí od nečistot a na předmět se nastříká prostředek SPR – Small Particle Reagent. Prostředek se nanáší směrem od vrchní části předmětu ke spodní. Prostředek se na předmět nanáší cca 4 – 5 s, nebo do doby než bude kontrast takto zviditelněného daktyloskopického otisku co nejlepší.

⁸⁵ Vlastní zdroj.

⁸⁶ Vlastní zdroj.

3. Po nanesení prostředku SPR na předmět, se předmět slabým proudem vody očistí od prostředku SPR a zviditelněný daktyloskopický otisk se po zaschnutí s přiloženým měřítkem vyfotografuje (viz Příloha č. IV.).
4. Na závěr se daktyloskopický otisk sejme na daktyloskopickou fólii a zašle na OKTE k expertiznímu zkoumání.

❖ Zajišťování daktyloskopických stop na textiliích

V tomto experimentu budou zviditelňovány a zajišťovány daktyloskopické stopy nacházející se na textiliích. Jako textilie bylo v tomto experimentu použito klasické prostěradlo bílé barvy.

U tohoto experimentu byla použita sklenice, ve které budou na textiliích působit jódové páry (viz Obr. č. 11) a jako další prostředek, k nadýmání, byla použita trubička s krystalky jódu.⁸⁸

Obr. č. 11: Sklenice⁸⁷



Obr. č. 12: Plastová trubička s krystalky jódu⁸⁸



Postup zviditelnění s následným zajištěním daktyloskopické stopy na textiliích je následující:

1. Nejprve se vyfotografuje textilie, na které předpokládáme, že se nachází daktyloskopická stopa (viz Obr. č. 13).

Obr. č. 13: Látkové prostěradlo⁸⁹



⁸⁷ Vlastní zdroj.

⁸⁸ Vlastní zdroj.

⁸⁹ Vlastní zdroj.

2. Textilie se vloží do sklenice, dále se vezme plastová trubička s krystalky jódu a trubička se následně zmáčkne, aby krystalky jódu popraskaly. Takto upravená plastová trubička se rozstříhne a krystalky jódu se vysypou do sklenice, ve které se nachází textilie. Sklenice s textilií se poté uzavře a po dobu od 10 min. až do několika hodin se nechají jódové páry působit na textilií pro co nejlepší zviditelnění daktyloskopických stop.

Obr. č. 14: Sklenice s textilií a již zviditelněnými daktyloskopickými otisky⁹⁰



3. Poté co se textilie vyjme ze sklenice, tak se zviditelněné daktyloskopické otisky vyfotografují s přiloženým měřítkem (viz Příloha č. V.). U tohoto předmětu – textilie se daktyloskopické otisky zajišťují pouze fotograficky.

Z fotografie je patrné, že působením jódu bílé prostředradlo značně zežloutlo. Experimentem se podařilo daktyloskopické otisky zviditelnit, ale z fotografie je patrné, že daktyloskopický otisk není úplný, což je především způsobeno strukturou prostředradla.

Tento způsob zviditelňování daktyloskopických stop lze použít i jiným způsobem, kterým je použití u předmětu, který nelze vložit do sklenice, kde se nechávají působit vysypané krystalky jódu na předmět s předpokládanou daktyloskopickou stopou. Postup u takového způsobu je, že se plastová trubička s krystalky jódu také zmáčkne, aby krystalky jódu popraskaly, a poté se takto upravenou trubičkou fouká ústy na místo, kde se předpokládá výskyt daktyloskopické stopy.

V tomto experimentu by bylo možné danou stopu zajistit na tampón za účelem zajištění epitelálních buněk a zajistit tak biologickou stopu. Tato stopa by poté byla

⁹⁰ Vlastní zdroj.

zaslána k expertiznímu zkoumání DNA z odvětví biologie. V daném případě by byl takovýto postup vhodnější.

❖ **Metoda provedení falešného otisku**

V praxi se někdy můžeme setkat s případem, kdy je nějaký člověk obviněn neprávem ze spáchání trestného činu i na základě kriminalistické daktyloskopie. Může to být způsobeno tím, že se určitý člověk již na místě trestného činu nacházel, avšak ještě před spácháním trestného činu. Další možností tohoto nepravdivého obvinění může být skutečnost, že se jeho daktyloskopický otisk prstu na místo trestného činu objevil proto, že ho nějaká osoba přenesla na místo činu s úmyslem svalit vinu na někoho jiného.

Způsobů a metod k přenesení daktyloskopického otisku z jednoho místa na druhé je mnoho. Zde bude prezentován jeden z nich, kdy tento je snadno pochopitelný a zvládl by ho každý.

U tohoto způsobu můžeme použít obyčejnou lepicí pásku. Pokud víme, kde se určitý otisk nachází, nastrouháme tuhu z obyčejné tužky, kterou následně nafoukáme na otisk. Poté ustříhneme kousek lepicí pásky a na otisk, na kterém ulpí tuha, nalepíme lepicí pásku. Poté opatrně lepicí pásku odlepíme a nanese na místo nebo předmět, na kterém chceme mít falešný otisk. Musí se dbát na co nejlepší ulpění tuhy na otisku, aby se docílilo co nejlepšího obrazce papilárních linií. Vhodným předmětem, z kterého odebíráme otisk, je předmět, který je pevný a rovný. Takovým předmětem nebo materiálem může být sklenice nebo skleněná výplň okna.

Vůbec nejjednodušším způsobem vytvoření mylné představy o osobě pachatele, je přenesení předmětu s již nacházejícím se otiskem osoby na místo činu.

9 Případ z policejní praxe, výzkum u laické společnosti a statistická data

V této kapitole bude uveden konkrétní případ z policejní praxe, kdy je zde názorně prezentován přínos kriminalistické daktyloskopie v rámci dokazování. Další částí této kapitoly bude provedený výzkum u laické společnosti, který byl proveden formou rozhovoru, kdy občané ve věku 18 až 65 let byly dotazovány k jejich názoru na význam kriminalistické daktyloskopie v rámci dokazování. Poslední částí této kapitoly bude výstup statistických dat zaměřených na kriminalistickou daktyloskopii, kdy data budou porovnána v poměru mezi Středočeským krajem a celým územím České republiky. Shromážděná data budou znázorněna v přehledných tabulkách a grafech v přílohové části.

❖ Případ z policejní praxe⁹¹

Dne 28.03.2014 v 15:00 hod. osobně na OO PČR Pečky oznámil J.J., že se NP vloupal do jeho sklepní kóje na adrese -----, ze které odcizil jeho pánské horské jízdní kolo.

Hlídka OO PČR Pečky jela s oznamovatelem na místo činu, kdy zde bylo provedeným šetřením zjištěno, že NP v době od 28.03.2014 12:00 hod. do 28.03.2014 13:30 hod. nezjištěným způsobem bez použití násilí vstoupil do společných nebytových prostor bytového domu č.p. ---, následně přistoupil k uzamčeným dřevěným dveřím, které tvoří vstup ke sklepním kójím, kdy tyto dveře páčením nezjištěným předmětem otevřel a svým jednáním způsobil škodu na dřevěné výplni dveří v současné výši 800,-Kč ku škodě J.J., J.J., M.H., E.H., P.H., H.H., J.M., S.P., Z.P., J.N., J.N., L.P., J.P., I.V. a Z.V. Dále NP vstoupil do prostor sklepních kójí, kdy do třech lepenkových dveří nezjištěným způsobem a předmětem vytvořil kruhový otvor o průměru 1 cm, kterým nahlížel do uzavřených prostor sklepů a tímto způsobil celkovou škodu 2.400,-Kč ku škodě J.N., J.N., L.P., J.P., P.H. a H.H. Dále NP nezjištěným způsobem a předmětem vytvořil kruhový otvor o průměru 1 cm do lepenkových dveří, které tvoří vstup do společné sušárny a tímto způsobil škodu ve výši 800,-Kč ku škodě všech výše jmenovaných. Dále NP vytvořil nezjištěným

⁹¹ Intranet Policie České republiky, *evidence trestního řízení*.

způsobem a předmětem kruhový otvor o průměru 1 cm do dalších lepenkových dveří, které tvoří vstup do uzavřeného prostoru sklepa oznamovatele. Tyto dveře nezjištěným předmětem vypáčil a tímto způsobil škodu ve výši 800,- Kč ku škodě J.J., J.J., J.J. a T.J. Z prostoru této sklepní kóje následně NP odcizil pánské trekingové jízdní kolo, černé barvy, stáří 22 měsíců, zakoupené za částku 9.000,-Kč, v současné hodnotě 8.000,-Kč ku škodě oznamovatele J.J.

NP se svým výše uvedeným jednáním dopustil přečinu porušování domovní svobody podle § 172 odst. 1, 2 trestního zákoníku a přečinu krádež podle § 205 odst. 1 písm. a, b) trestního zákoníku, kdy způsobil celkovou škodu na poškození ve výši 4.800,-Kč, škodu na odcizení pánského horského jízdního kola v celkové výši 8.000,-Kč, tedy NP svým jednáním způsobil celkovou škodu ve výši 12.800,-Kč.

Na místo činu byl přivolán kriminalistický technik z Odboru kriminalistické techniky na ÚO Kolín, který při prováděném ohledání místa činu zajistil celkem 9 kriminalistických stop.

Policejní orgán vyžádal provedení odborného expertizního zkoumání z oboru kriminalistika – odvětví daktyloskopie podle ustanovení § 105 odst. 1, věta první trestního řádu, kterým byl expert OKTE v Kladně žádán o vypracování odborného vyjádření, ve kterém měly být zodpovězeny následující otázky:

1. Vyhodnocení daktyloskopických stop z hlediska jejich upotřebitelnosti.
2. Porovnání s daktyloskopickou kartou č. -----, vyhotovenou na jméno P.P., nar. ----- . Vytypovaná podezřelá osoba.
3. Porovnání s daktyloskopickou kartou č. -----, vyhotovenou na jméno F.P., nar. ----- . Vytypovaná podezřelá osoba.
4. Případné založení daktyloskopických stop do sbírky – porovnání v systému AFIS – BIS.

Jako možní pachatelé uvedeného skutku byli podle místní a osobní znalosti vytipováni P.P. a F.P., kteří byly Policií České republiky již v minulosti několikrát pro obdobnou majetkovou trestnou činnost prověřováni a jejich otisky byly vedeny v daktyloskopických sbírkách. Dalším důvodem vytipování těchto osob bylo to, že matka podezřelých bydlela ve vedlejším vchodu předmětného domu, kdy se v okolí místa činu často, a v různých denních dobách, pohybovali.

Žádost o provedení odborného expertizního zkoumání z oboru kriminalistika – odvětví daktyloskopie se zaměřením na porovnání daktyloskopických stop z místa činu s daktyloskopickými kartami osob P.P. a F.P. bylo žádáno i přes to, že šetřením u matky podezřelých I.P. bylo zjištěno, že u ní byl její syn P.P. naposledy dne 26.03.2014, kdy mu uvedla, že si již nepřeje, aby jí navštěvoval, a to i její další syn F.P., který tento den nepřišel. Nakonec uvedla, že od té doby ji synové nenavštívili a nevšimla si, že by se v okolí předmětného domu pohybovaly.

Hlídkovou činností OO PČR Pečky bylo zjištěno, že se dne 28.03.2014 v 11:00 hod. podezřelý P.P. nenacházel v bývalém areálu autobazaru v ulici-----, ačkoliv se zde měl zdržovat. Bylo zde tedy dáno podezření, že se dne 28.03.2014 v inkriminovanou dobu od 12:00 hod. do 13:30 hod. mohl nacházet na místě činu.

Vzhledem k tomu, že se v zákonem stanovené lhůtě nepodařilo provést odborné expertizní zkoumání z oboru kriminalistika - odvětví daktyloskopie, tak policejní orgán dne 26.05.2014 zažádal na OSZ v Kolíně o prodloužení lhůty podle § 159 odst. 2 trestního řádu, kdy tomuto bylo vyhověno s prodloužením lhůty do 26.06.2014. Dne 25.06.2014 bylo znovu policejním orgánem zažádáno na OSZ v Kolíně o prodloužení lhůty podle § 159 odst. 3 trestního řádu z důvodu stále neprovedeného znaleckého zkoumání, kdy tomuto bylo vyhověno s prodloužením lhůty do 26.07.2014.

Dne 10.07.2014 provedl expert z oboru kriminalistiky – odvětví daktyloskopie vyhodnocení předložených daktyloskopických stop č. 1, 2, 4, 7 a 9 z hlediska jejich upotřebitelnosti. Zkoumáním bylo zjištěno, že daktyloskopické stopy č. 2, 4 a 9 nevykazují dostatečný počet charakteristických znaků nutných k dalšímu zkoumání a byly proto vyřazeny jako neupotřebitelné. Zkoumáním daktyloskopických stop č. 1 a 7 bylo zjištěno, že tyto stopy vykazují dostatečný počet charakteristických znaků a jsou tedy vhodné pro další zkoumání.

Po tomto zjištění byly tedy daktyloskopické stopy č. 1 a 7 porovnány s otisky prstů a dlaní vyhotovenými na daktyloskopických kartách na jména P.P. a F.P., kdy však vzájemná shoda zjištěna nebyla.

Daktyloskopické stopy č. 1 a 7 byly tedy porovnány v automatizovaném daktyloskopickém identifikačním systému AFIS – BIS, kdy bylo zjištěno, že obě tyto daktyloskopické stopy jsou, v dostatečném počtu charakteristických znaků nutných ke stanovení individuální identifikace, shodné s otiskem části dlaně pravé ruky

na daktyloskopické kartě vyhotovené na jméno J.S. Daktyloskopické stopy č. 2, 4 a 9 byly vráceny na OO PČR Pečky a daktyloskopické stopy č. 1 a 7 byly založeny na OKTE v Kladně ve sbírce stop.

Šetřením OO PČR Pečky v IS Policie ČR bylo zjištěno, že J.S. se po výsledku expertizního zkoumání nachází ve výkonu trestu odnětí svobody. Po expertizním zkoumání byl J.S. ve věznici vyslechnut na Úřední záznam o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu. Následně mu bylo sděleno podezření podle § 179b odst. 3 trestního řádu ze spáchání přečinu porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku a přečinu krádež podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 2 trestního zákoníku a následně byl vyslechnut na protokol o výsledku podezřelého, ve kterém se J.S. ke své majetkové trestné činnosti doznal.

Tento případ prezentuje velice důležitou roli kriminalistické daktyloskopie v rámci dokazování, kdy se expertovi z oboru kriminalistika – odvětví daktyloskopie, podařilo expertizním zkoumáním ztotožnit osobu pachatele na základě porovnání daktyloskopických stop vyhledaných a zajištěných na místě činu technikem OKT Kolín s daktyloskopickou kartou osoby pachatele v systému AFIS - BIS.

❖ **Výzkum u laické společnosti**⁹²

Autorem práce byl proveden výzkum u laické společnosti, který byl proveden formou rozhovoru, a to při různých šetřeních v rámci plnění úkolů Policie České republiky. Cílem výzkumu bylo u laické společnosti zjistit názor nebo pohled na kriminalistickou daktyloskopii jako usvědčující metody v rámci dokazování.

Cílová skupina dotazovaných osob byla ve věku 18 – 65 let a celkem se jednalo o 300 dotazovaných osob. Těmto osobám byla položena otázka „*Jaký má podle Vašeho názoru význam kriminalistické daktyloskopie v rámci dokazování trestné činnosti určité osobě?*“

⁹² Vlastní zdroj.

Výsledky byly shromážděny do 3 skupin odpovědí pod čísly 1, 2 a 3, kdy se jednalo o odpovědi ve znění:

1. *„Daktyloskopie má i v dnešní době obrovský význam pro usvědčení pachatele.“*
2. *„Daktyloskopie má stále značný význam pro usvědčení pachatele, ale není tak významný jako v dobách, kdy pachatelé nepoužívali rukavice.“*
3. *„Daktyloskopie nemá v současné době skoro žádný význam pro usvědčení pachatele z důvodu používání ochranných rukavic.“*

Dotazovaná skupina byla rozdělena do 3 věkových skupin po 100 osobách, a to na skupinu obyvatel ve věku od 18 - 30 let, 31 – 50 let a 51 – 65 let. Výsledkem tohoto výzkumu bylo zjištění, že skupina lidí ve věku od 18 – 30 let se v 13 % domnívá, že kriminalistická daktyloskopie má i v dnešní době obrovský význam pro usvědčení pachatele. V 44 % případů se tato skupina obyvatel domnívá, že kriminalistická daktyloskopie má stále značný význam pro usvědčení pachatele, ale není tak významný jako v dobách, kdy pachatelé nepoužívali rukavice. Ve zbylých 43 % má tato skupina názor, že kriminalistická daktyloskopie nemá v současné době skoro žádný význam pro usvědčení pachatele z důvodu používání ochranných rukavic.

Skupina lidí ve věku od 31 – 50 let se v 28 % domnívá, že kriminalistická daktyloskopie má i v dnešní době obrovský význam pro usvědčení pachatele. V 38 % případů se tato skupina obyvatel domnívá, že kriminalistická daktyloskopie má stále značný význam pro usvědčení pachatele, ale není tak významný jako v dobách, kdy pachatelé nepoužívali rukavice. Ve zbylých 34 % má tato skupina názor, že kriminalistická daktyloskopie nemá v současné době skoro žádný význam pro usvědčení pachatele z důvodu používání ochranných rukavic.

Skupina lidí ve věku od 51 – 65 let se v 54 % domnívá, že kriminalistická daktyloskopie má i v dnešní době obrovský význam pro usvědčení pachatele. V 36 % případů se tato skupina obyvatel domnívá, že kriminalistická daktyloskopie má stále značný význam pro usvědčení pachatele, ale není tak významný jako v dobách, kdy pachatelé nepoužívali rukavice. Ve zbylých 10 % má tato skupina názor, že kriminalistická daktyloskopie nemá v současné době skoro žádný význam pro usvědčení pachatele z důvodu používání ochranných rukavic.

Výpočtem získaných výsledků bylo zjištěno, že občané mají v průměru 31,7 % názor na to, že kriminalistická daktyloskopie má i v dnešní době obrovský význam pro

usvědčení pachatele. V 39,3 % případů se lidé přiklání k názoru, že kriminalistická daktyloskopie má stále značný význam pro usvědčení pachatele, ale není tak významný jako v dobách, kdy pachatelé nepoužívali rukavice. A ve zbylých 29 % případů se veřejnost přiklání k názoru, že kriminalistická daktyloskopie nemá v současné době skoro žádný význam pro usvědčení pachatele z důvodu používání ochranných rukavic. Výsledky z tohoto výzkumu jsou uvedeny v tabulce⁹³ a graficky znázorněny v grafu.⁹⁴

❖ Statistická data^{95 96}

Zde budou následně uvedena statistická data o kriminalitě, objasněnosti a podílu kriminalistické daktyloskopie na objasněnosti trestné činnosti v rámci Středočeského kraje v porovnání s ostatními kraji. Pro tento úkol je zapotřebí nejprve analyzovat celkový stav kriminality v České republice, poté dle jednotlivých krajů a OKTE příslušných Krajských ředitelství provést výstupy z odvětví kriminalistické daktyloskopie. Získané výsledky poté komparovat ve vztahu k celkové kriminalitě. Pro analýzu těchto dat bylo zvoleno období let 2010, 2011 a 2012. Za období let 2013 a 2014 bude také uvedena registrovaná kriminalita a její objasněnost v rámci jednotlivých Územních odborů Středočeského kraje.

Na území celé České republiky bylo v roce 2010 registrováno celkem 313.387 trestných činů, v roce 2011 bylo registrováno 317.177 trestných činů a v roce 2012 bylo registrováno 304.528 trestných činů. Celková objasněnost registrovaných činů v roce 2012 činila 43,80 % a oproti předešlým létům mírně stoupala. Největší stav registrované kriminality je dlouhodobě na území hlavního města Prahy, kdy se tento stav pohybuje každoročně okolo 73.500 trestných činů a na celkovém stavu kriminality se tak podílí v průměru 23,5 %. Naopak nejmenší stav kriminality byl zaznamenán v kraji Vysočina, kde bylo registrováno v průměru okolo 8.600 trestných činů, a na celkovém stavu kriminality se podílel v průměru 2,8 %. Ve Středočeském kraji byl za uvedené období stav kriminality okolo 37.000 trestných činů, na celkovém stavu kriminality se podílel v průměru 11,9 % a na tomto území byl tedy zaznamenán druhý nejvyšší stav

⁹³ Tabulka č. 11, *tabulka s výsledky výzkumu u laické společnosti.*

⁹⁴ Graf č. 7, *grafické znázornění výsledků výzkumu u laické společnosti.*

⁹⁵ Intranet Policie České republiky, *statistická data Kriminalistického ústavu Praha.*

⁹⁶ Intranet Policie České republiky, *statistická data Krajského ředitelství policie Středočeského kraje.*

kriminality. V posledních letech byla zaznamenána zvyšující se míra objasňenosti, jak je uvedeno v tabulce⁹⁷ a graficky znázorněno v přehledných grafech.^{98 99 100}

Přínos kriminalistické daktyloskopie v rámci dokazování lze zjistit z dat shromážděných jednotlivými pracovišti OKTE pro Krajská ředitelství včetně dat z kriminalistického ústavu v Praze. Kriminalistický ústav v Praze působí samostatně a jsou na něj zasílány žádosti o odborná vyjádření od útvarů s celorepublikovou působností. Pro území hlavního města Prahy zpracovává odborná vyjádření OKTE Praha, pro Středočeský kraj OKTE Středočeského kraje, pro Ústecký kraj OKTE Ústeckého kraje, pro Plzeňský a Karlovarský kraj OKTE Plzeňského kraje, pro Jihočeský kraj OKTE Jihočeského kraje, pro kraj Jihomoravský, Zlínský a Vysočina OKTE Jihomoravského kraje, pro Olomoucký a Moravskoslezský kraj OKTE Moravskoslezského kraje a pro kraj Liberecký, Královéhradecký a Pardubický OKTE Hradec Králové.

Každé pracoviště OKTE tedy vede svoji evidenci o počtech dožádání, která jim byla adresována a stav vyřízení těchto dožádání. Jednotlivá OKTE evidují počet jim došlých dožádání a nikoliv počet zajištěných daktyloskopických stop z místa činu v rámci jednotlivých dožádání. Tyto údaje jsou uvedeny přehledně v tabulce^{101 102 103} a grafu.¹⁰⁴ Z uvedené tabulky lze vydedukovat poměr mezi počtem dožádání z odvětví daktyloskopie a všem registrovaným trestným činům včetně jejich objasňenosti. Vzhledem k tomu, že se každý kraj potýká s různou výší kriminality, tak byly vypočteny průměry ke konkrétnímu stavu kriminality a ke konkrétnímu počtu dožádání z odvětví daktyloskopie v rámci jednotlivých pracovišť OKTE. Dále byly vypočítány hodnoty podílu na objasňenosti k objasňenosti všech registrovaných trestných činů. Tyto hodnoty jsou uvedeny v dalších tabulkách^{105 106 107 108} s navazujícím grafem¹⁰⁹

⁹⁷ Tabulka č. 1, *tabulka registrovaných trestných činů s objasňeností.*

⁹⁸ Graf č. 1, *grafické znázornění registrovaných trestných činů podle krajů.*

⁹⁹ Graf č. 2, *grafické znázornění objasňených trestných činů podle krajů.*

¹⁰⁰ Graf č. 3, *grafické znázornění objasňených trestných činů v % podle krajů.*

¹⁰¹ Tabulka č. 3, *počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2010.*

¹⁰² Tabulka č. 5, *počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2011.*

¹⁰³ Tabulka č. 7, *počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2012.*

¹⁰⁴ Graf č. 4, *grafické znázornění dožádání z odvětví daktyloskopie k celkově registrovaným trestným činům v %.*

¹⁰⁵ Tabulka č. 2, *tabulka výsledků jednotlivých krajských OKTE.*

¹⁰⁶ Tabulka č. 4, *výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2010.*

¹⁰⁷ Tabulka č. 6, *výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2011.*

¹⁰⁸ Tabulka č. 8, *výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2012.*

¹⁰⁹ Graf č. 5, *grafické znázornění individualizace pachatele k objasňeným trestným činům v %.*

včetně rozdílných výsledků jednotlivých pracovišť OKTE k celkovému podílu na objasněnosti.

V tabulkách^{110 111} a grafu¹¹² jsou uvedena data za roky 2013 a 2014 vtaňující se pouze na Středočeský kraj a jednotlivé Územní odbory tohoto kraje. Data jsou zaměřena na registrovanou kriminalitu a její míru objasněnosti v daném období.

V roce 2013 bylo ve Středočeském kraji registrováno 37.350 trestných činů a v roce 2014 31.118 trestných činů, což činí pokles kriminality o 16,69 %. Nejvyšší kriminalita byla v roce 2013 na Územním odboru Kladno s počtem 3.934 trestných činů. Nejnížší míra kriminality byla v roce 2013 na Územním odboru Rakovník s 1.169 trestnými činy.

V roce 2013 byla objasněnost na území Středočeského kraje 38 %. Nejvyšší objasněnost 48,39 % byla na Územním odboru Nymburk. Nejnížší objasněnost 28,35 % byla na Územním odboru Praha venkov – Západ.

V roce 2014 byla nejvyšší míra kriminality na Územním odboru Praha venkov – Jih s počtem 3.520 trestných činů. Nejnížší míra kriminality byla v roce 2014 na Územním odboru Rakovník s 1.255 trestnými činy. K tomuto je potřeba doplnit, že na tomto jediném Územním odboru v rámci Středočeského kraje byla zaznamenána zvýšená kriminalita o 7,36 % (o 86 trestných činů více). Naproti tomu byl na Územním odboru Příbram zaznamenán nejvyšší pokles kriminality, a to o 23,66 % (o 836 trestných činů méně).

V roce 2014 byla objasněnost na území Středočeského kraje 42 %. Nejvyšší objasněnost 51,83 % byla na Územním odboru Mělník. Nejnížší objasněnost 34,35 % byla na Územním odboru Praha venkov – Jih. V porovnání s rokem 2013 bylo zjištěno, že kromě Územního odboru Rakovník, který zaznamenal snížení objasněnosti o 3,74 %, ostatní Územní odbory zaznamenaly zvýšenou míru objasněnosti. Nejvíce, tedy o 10,81 %, zvýšenou míru objasněnosti zaznamenal Územní odbor Kolín. Na celé území Středočeského kraje se jednalo o zvýšení objasněnosti v průměru přesahujícím 4 %.

¹¹⁰ Tabulka č. 9, *registrovaná kriminalita na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.*

¹¹¹ Tabulka č. 10, *objasněnost na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.*

¹¹² Graf č. 6, *grafické znázornění registrovaných a objasněných trestných činů na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.*

Z jednotlivých tabulek a grafů je patrné, že s počtem zaslaných žádostí z odvětví daktyloskopie a počtem zaslaných daktyloskopických stop na jednotlivá pracoviště OKTE roste míra objasněnosti vzhledem k zvýšenému počtu ztotožněných pachatelů trestné činnosti. Jednotlivá OKTE mají různý podíl na objasněnosti také vzhledem ke způsobu zajišťování kriminalistických stop na místě činu ze strany kriminalistických techniků. Tomuto by se dalo předejít dalšími odbornými školeními k dané problematice nebo nákupem dalších technických prostředků. Dalším důvodem je také zkracující se čas strávený na místě činu z důvodu zvyšujícího se stavu kriminality a vyřizování dalších úkonů v rámci Policie.

Závěr

Kriminalistická daktyloskopie, která byla tématem této práce, je u Policie České republiky hojně využívána. Je to ovšem natolik obsáhlé téma, které by vystačilo na několik bakalářských prací. Kriminalistická daktyloskopie je v současné době natolik probádaným kriminalistickým odvětvím, že je značně velice obtížné tento obor nějak rozšířit o další možnosti vyhledávání, zviditelňování, zajišťování a zkoumání daktyloskopických stop.

Nicméně v této práci bylo dosaženo vytyčených cílů uvedených v úvodní části práce. Kriminalistická daktyloskopie byla prezentována jako jedna z nejdůležitějších metod v kriminalistické technice. Byla zde i uvedena stručně a výstižně historie od vzniku kriminalistické daktyloskopie až po současnost včetně významných představitelů tohoto odvětví. Dále byly uvedeny poznatky těchto představitelů a přínosy pro zdokonalování tohoto odvětví, které vedly až k prosazení toho, že kriminalistická daktyloskopie byla uznána jako důkazní prostředek před soudem v rámci dokazování.

Dále jsou v práci prezentovány zákonitosti papilárních linií, kdy kriminalistická daktyloskopie je především na těchto zákonitostech založena, aby tvořila nezlomný důkaz o vině pachatele trestného činu.

Je zde také uveden princip vzniku daktyloskopických stop a hodnota daktyloskopických stop pro Policii České republiky. Práce dále představuje princip policejní práce na místě činu, kdy jsou zde uvedeny metody a způsoby zajišťování daktyloskopických stop. Pro práci kriminalistického technika jsou především důležité prostředky k vyhledávání a zviditelňování daktyloskopických stop, které jsou zde také prezentovány.

Nedílnou součástí jsou elektronické systémy, které pracují s daktyloskopickými stopami nalezenými na místě činu, kdy tyto systémy jsou schopné ztotožnit konkrétní osobu pachatele, a to nejen na území České republiky, ale i v rámci mezinárodní spolupráce.

V neposlední řadě jsou součástí této práce tři experimenty, kdy tyto jsou fotograficky zdokumentované a prezentují tak názorněji postup při vyhledávání, zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop na méně obvyklých předmětech.

Další zajímavou částí práce je uvedený konkrétní případ z policejní praxe, kde je vysvětleno názorněji zkoumání daktyloskopických stop na Odboru kriminalistické techniky a expertíz. Pro zajímavost jsou zde také uvedeny fotokopie formulářů z konkrétního spisu, které jsou upraveny a zbaveny osobních údajů (viz Příloha č. VI. a VII.).

V rámci této práce byl na závěr proveden i průzkum u laické společnosti, který probíhal formou rozhovoru a byl pokládán dotaz ohledně toho, jaký je pohled na přínos kriminalistické daktyloskopie při objasňování trestného činu, a tím na obvinění určitého pachatele trestného činu. Výsledek byl překvapující, protože v současné době si veřejnost dělá úsudek, jak lze provést trestný čin, aniž by na místě nezanechali své otisky prstů, tedy daktyloskopickou stopu. Další mylnou představu u veřejnosti vzbuzuje většina kriminalistických seriálů, které ukazují jak je v podstatě jednoduché ihned ztotožnit pachatele trestného činu, a to nejen na základě daktyloskopických stop zanechaných na místě činu. Provedeným výzkumem byl zjištěn kladný pohled laické společnosti na přínos kriminalistické daktyloskopie v rámci dokazování. Výsledek tohoto výzkumu je v závěru práce zpracován do tabulky s grafem.

Další součástí práce je seznámení odborné, ale i laické společnosti se statistickými údaji. Tyto údaje se týkají objasněnosti trestné činnosti na základě kriminalistické daktyloskopie ve Středočeském kraji v porovnání s ostatními kraji. Všechny tyto údaje jsou taktéž zpracovány do přehledných tabulek a grafů.

Vzhledem k tomu, že v dnešní době kriminalita roste a je nedostatečný počet kriminalistických techniků, tak ohledání místa činu ztrácí časovou dotaci na dokonalejší ohledání, a s tím spojené větší množství vyhledaných, zviditelněných a zajištěných daktyloskopických stop. Z tohoto důvodu by se měla řešit problematika v tomto odvětví především vyšší časovou dotací na ohledání místa činu, a to zaškolením nových pracovníků, ale i přeškolením a předáváním nových informací již sloužícím kriminalistickým technikům. Dále je zapotřebí zdokonalit a zmodernizovat technické prostředky k vyhledávání, zviditelnění a zajišťování daktyloskopických stop na místě činu, a to nejen pro metodu kriminalistické daktyloskopie. Dále by připadalo v úvahu konání určitých výměn zkušeností nejen mezi kraji na území České republiky, ale i v rámci mezinárodní spolupráce.

Pokud by byla výše uvedená opatření přijata, tak se můžeme domnívat, že by se kvalita kriminalistická daktyloskopie v rámci vyhledávání, zviditelňování, zajišťování, ale i zkoumání daktyloskopických stop významně zvýšila. Tímto by bylo docíleno vyšší objasňování trestných činů. Pokud by se zmodernizovaly další technické prostředky, které nesouvisí pouze s kriminalistickou daktyloskopií, tak by se policejní práce mohla pyšnit o to větší objasňování trestných činů.

Co říci na závěr? Můžeme jen doufat, že se trestná činnost bude snižovat a nejen kriminalistická daktyloskopie, ale všechny kriminalistické metody, se budou neustále zdokonalovat za účelem řádného usvědčování pachatelů trestné činnosti, a tím zajistit společnosti řádný a klidný život.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. HLAVÁČEK, J., PROTIVINSKÝ, M. a kol. *Praktická kriminalistika*. 1. vyd. Praha : Kriminalistický ústav Praha Policie České republiky, 2007. 240 s.
2. CHMELÍK, J. a kol. *Místo činu a znalecké dokazování*. 1. vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005. 304 s. ISBN 80-86898-42-3.
3. CHMELÍK, J. *Rukověť kriminalistiky*. 1. vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005. 536 s. ISBN 80-86-86898-36-9.
4. MUSIL, J. a kol. *Kriminalistika*. 1. vyd. Praha : Naše vojsko, 1994. 276 s. ISBN 80-206-0423-5.
5. MUSIL, J., KONRÁD, Z., SUCHÁNEK, J. *Kriminalistika*. 1. vyd. Praha : C. H. Beck, 2001. 512 s. ISBN 80-7179-362-0.
6. NĚMEC, M. *Kriminalistická taktika pro policisty*. 1. vyd. Praha : Eurounion, 2004. 328 s. ISBN 80-7317-036-1.
7. PÁNA, L., SOMR, M. *Metodologie a metody výzkumu*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007. 164 s. ISBN 80-725-1192-0.
8. PĚJŠAK, J. *Kriminalistika*. Praha : Naše Vojsko, 1966. 436 s.
9. PORADA, V. *Kriminalistika*. 1. vyd. Brno : Akademické nakladatelství CERM, 2001. 746 s. ISBN 80-7204-194-0.
10. STRAUS, J. a kol. *Kriminalistika, kriminalistická technika*. 2. upravené vyd. Praha : Policejní akademie České republiky, 2006. 175 s. ISBN 80-7251-165-3; 80-7251-216-1.
11. STRAUS, J. a kol. *Kriminalistická technika*. 2. rozšířené vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 430 s. ISBN 978-80-7380-052-9.
12. STRAUS, J. a kol. *Dějiny československé kriminalistiky slovem i obrazem: do roku 1939*. 1. vyd. Praha : Police history, 2003. 347 s. ISBN 80-86477-18-5.
13. STRAUS, J., PORADA, V. a kol. *Kriminalistická daktyloskopie*. 1. vyd. Praha : Policejní akademie České republiky, 2005. 285 s. ISBN 80-7251-192-0.
14. STRAUS, J., VAVERA, F. *Dějiny československé kriminalistiky slovem i obrazem II.: od roku 1939 po současnost*. 1. vyd. Praha : Police history, 2005. 350 s. ISBN 80-86477-28-2.

15. ŠIMOVČEK, I. *Kriminalistika*. 1. vyd. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. 405 s. ISBN 978-807-3803-438.
16. VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. 1. vyd. Praha : C. H. Beck, 2009. 442 s. ISBN 978-807-4001-420.
17. VICHLENDÁ, M. a kol. *Kriminalistika 1. díl*. 1. vyd. Holešov : Střední policejní škola Ministerstva vnitra, 2003. 147 s.

Elektronické zdroje

1. ADRIANA alias Jorja.As. *Porovnávání* [online]. 2010 [cit. 29. 09. 2014]. Dostupný z WWW: <<http://www.jorjaas.blog.cz/1001/uriznout-si-briska-prstunestaci-vzor-pro-otisky-se-vam-vrati>>.
2. JŠ, *Daktyloskopie* [online]. 2004 [cit. 16. 11. 2014]. Dostupný z WWW: <http://www.krimi-spk.sweb.cz/02_exper/expertiz/02a_dakt/02a_kuze.htm>.
3. PAŘILOVÁ, H. *Kůže a kožešiny* [online]. 2007 [cit. 12. 09. 2014]. Dostupný z WWW: <<http://www.skolertextilu.cz/kuk/index.php?page=4>>.
4. VYBÍRAL, J. *Daktyloskopické stopy a otisky v praxi* [online]. 2013 [cit. 14. 10. 2014]. Dostupný z WWW: <<http://www.znalecdaktyloskopie.cz/ukazky.html>>.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád). In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1961, částka 66, 575 s.

Ostatní zdroje

1. Nařízení Rady (ES) č. 343/2003 ze dne 18. Února 2003, kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu odpovědného za posuzování žádosti o azyl podané státním příslušníkem třetí země v některém z členských států.
2. Policejní prezidium České republiky. ZP PP č. 100/2001 ze dne 7. prosince 2001, ke kriminalisticko - technické činnosti Policie České republiky.
3. Policejní prezidium České republiky. P PP č. 250/2013 ze dne 13. Prosince 2013, o identifikačních úkonech.
4. Intranet Policie České republiky – statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

5. Intranet Policie České republiky – statistická data Krajského ředitelství policie Středočeského kraje.
6. Intranet Policie České republiky – evidence trestního řízení.
7. Vlastní zdroj – výzkum u laické společnosti a fotografie vytvořené autorem této práce.

Seznam zkratk

DAK, DKT	-	Daktyloskopie
IS	-	informační systémy
KODO	-	Kontrolní otisky domácích osob
KŘP	-	Krajské ředitelství policie
KÚP	-	Kriminalistický ústav Praha
NP	-	neznámý pachatel
OKT	-	Oddělení kriminalistické techniky
OKTE	-	Odbor kriminalistické techniky a expertíz
OO PČR	-	Obvodní oddělení Policie České republiky
OSZ	-	Okresní státní zastupitelství
P PP	-	Pokyn policejního prezidenta
SKPV	-	Služba kriminální policie a vyšetřování
SPR	-	Small Particle Reagent
ÚO	-	Územní odbor
ZP PP	-	Závazný pokyn policejního prezidenta

Seznam tabulek a grafů

- Tabulka č. 1 - Tabulka registrovaných trestných činů s objasněností.
- Tabulka č. 2 - Tabulka výsledků jednotlivých krajských OKTE.
- Tabulka č. 3 - Počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2010.
- Tabulka č. 4 - Výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2010.
- Tabulka č. 5 - Počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2011.
- Tabulka č. 6 - Výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2011.
- Tabulka č. 7 - Počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2012.
- Tabulka č. 8 - Výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2012.
- Tabulka č. 9 - Registrovaná kriminalita na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.
- Tabulka č. 10 - Objasněnost na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.
- Tabulka č. 11 - Tabulka s výsledky výzkumu u laické společnosti.
-
- Graf č. 1 - Grafické znázornění registrovaných trestných činů podle krajů.
- Graf č. 2 - Grafické znázornění objasněných trestných činů podle krajů.
- Graf č. 3 - Grafické znázornění objasněných trestných činů v % podle krajů.
- Graf č. 4 - Grafické znázornění dožádání z odvětví daktyloskopie k celkově registrovaným trestným činům v %.
- Graf č. 5 - Grafické znázornění individualizace pachatele k objasněným trestným činům v %.
- Graf č. 6 - Grafické znázornění registrovaných a objasněných trestných činů na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.
- Graf č. 7 - Grafické znázornění výsledků výzkumu u laické společnosti.

Tabulka č. 1 – Tabulka registrované kriminality s objasněností.¹¹³

Krajské ředitelství	Trestné činy	2010	2011	2012
Území České republiky - celkem	registrované	313387	317177	304528
	podíl (%)	100,00	100,00	100,00
	objasněné objasněnost (%)	130744 41,72	135168 42,62	133373 43,80
Praha	registrované	74028	74122	72345
	podíl (%)	23,62	23,37	23,76
	objasněné objasněnost (%)	16525 22,32	18060 24,37	18352 25,37
Středočeský kraj	registrované	38217	37654	35612
	podíl (%)	12,19	11,87	11,69
	objasněné objasněnost (%)	13307 34,82	15769 41,88	15174 42,61
Jihočeský kraj	registrované	15298	14820	14005
	podíl (%)	4,88	4,67	4,60
	objasněné objasněnost (%)	8323 54,41	8244 55,63	8277 59,10
Plzeňský kraj	registrované	13843	13752	12822
	podíl (%)	4,42	4,34	4,21
	objasněné objasněnost (%)	6786 49,02	7321 53,24	7182 56,01
Karlovarský kraj	registrované	7939	8110	7582
	podíl (%)	2,53	2,56	2,49
	objasněné objasněnost (%)	5239 65,99	5486 67,64	5162 68,08
Ústecký kraj	registrované	29438	30287	27427
	podíl (%)	9,39	9,55	9,01
	objasněné objasněnost (%)	15009 50,99	15490 51,14	14790 53,92
Liberecký kraj	registrované	13764	13674	13003
	podíl (%)	4,39	4,31	4,27
	objasněné objasněnost (%)	7064 51,32	7318 53,52	6510 50,07
Královéhradecký kraj	registrované	11121	11004	10785
	podíl (%)	3,55	3,47	3,54
	objasněné objasněnost (%)	6047 54,37	5715 51,94	5698 52,83
Pardubický kraj	registrované	8877	9160	8994
	podíl (%)	2,83	2,89	2,95
	objasněné objasněnost (%)	4598 51,80	5054 55,17	5000 55,59
kraj Vysočina	registrované	8678	8613	8543
	podíl (%)	2,77	2,72	2,81
	objasněné objasněnost (%)	4299 49,54	4972 57,73	4924 57,64
Jihomoravský kraj	registrované	29312	29933	29533
	podíl (%)	9,35	9,44	9,70
	objasněné objasněnost (%)	12432 42,41	12429 41,52	12605 42,68
Zlínský kraj	registrované	9430	9227	8887
	podíl (%)	3,01	2,91	2,92
	objasněné objasněnost (%)	5435 57,64	5691 61,68	5319 59,85
Olomoucký kraj	registrované	13721	14347	14367
	podíl (%)	4,38	4,52	4,72
	objasněné objasněnost (%)	7205 52,51	7403 51,60	7620 53,04
Moravskoslezský kraj	registrované	39721	42474	40623
	podíl (%)	12,67	13,39	13,34
	objasněné objasněnost (%)	16449 41,41	16216 38,18	16760 41,26

¹¹³ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

Tabulka č. 2 – Tabulka výsledků jednotlivých krajských OKTE.¹¹⁴

Krajské ředitelství	Trestné činy	2010	2011	2012
Území České republiky - celkem	registrované	313387	317177	304528
	objasněné	130744	135168	133373
	objasněnost (%)	41,72	42,62	43,80
	počet dožádání	21300	20645	16445
	počet pachatelů	2261	2355	1854
	podíl dožádání (%)	6,80	6,51	5,40
Kriminalistický ústav Praha	počet dožádání	7662	7264	6538
	počet pachatelů	104	110	98
OKTE Praha – hlavní město Praha	registrované	74028	74122	72345
	objasněné	16525	18060	18352
	objasněnost (%)	22,32	24,37	25,37
	počet dožádání	5715	4920	4531
	počet pachatelů	207	195	201
	podíl dožádání (%)	7,72	6,64	6,26
OKTE Středočeského kraje – Středočeský kraj	registrované	38217	37654	35612
	objasněné	13307	15769	15174
	objasněnost (%)	34,82	41,88	42,61
	počet dožádání	2744	2891	2668
	počet pachatelů	386	399	354
	podíl dožádání (%)	7,18	7,68	7,49
OKTE Jihočeského kraje – Jihočeský kraj	registrované	15298	14820	14005
	objasněné	8323	8244	8277
	objasněnost (%)	54,41	55,63	59,10
	počet dožádání	1105	1269	1224
	počet pachatelů	156	146	139
	podíl dožádání (%)	7,22	8,56	8,74
OKTE Plzeňského kraje – Plzeňský a Karlovarský kraj	registrované	21782	21862	20404
	objasněné	12025	12807	12344
	objasněnost (%)	55,21	58,58	60,50
	počet dožádání	944	1310	1012
	počet pachatelů	99	112	98
	podíl dožádání (%)	4,33	5,99	4,96
OKTE Ústeckého kraje – Ústecký kraj	registrované	29438	30287	27427
	objasněné	15009	15490	14790
	objasněnost (%)	50,99	51,14	53,92
	počet dožádání	4757	4225	3635
	počet pachatelů	980	1026	650
	podíl dožádání (%)	16,16	13,95	13,25
OKTE Královéhradeckého kraje – Královéhradecký, Pardubický, Liberecký kraj	registrované	33762	33838	32782
	objasněné	17707	18087	17208
	objasněnost (%)	52,45	53,45	52,49
	počet dožádání	887	1028	985
	počet pachatelů	102	116	97
	podíl dožádání (%)	2,63	3,04	3,00
OKTE Jihomoravského kraje – kraj Vysočina, Zlínský a Jihomoravský kraj	registrované	47420	47773	46963
	objasněné	22166	23092	22848
	objasněnost (%)	46,74	48,34	48,65
	počet dožádání	1958	1901	2158
	počet pachatelů	147	138	124
	podíl dožádání (%)	4,13	3,98	4,60
OKTE Moravskoslezského kraje – Olomoucký a Moravskoslezský kraj	registrované	53442	56821	54990
	objasněné	23654	23619	24380
	objasněnost (%)	44,26	41,57	44,34
	počet dožádání	31,90	3101	2900
	počet pachatelů	184	223	191
	podíl dožádání (%)	5,97	5,46	5,27
OKTE Moravskoslezského kraje – Olomoucký a Moravskoslezský kraj	registrované	53442	56821	54990
	objasněné	23654	23619	24380
	objasněnost (%)	44,26	41,57	44,34
	počet dožádání	31,90	3101	2900
	počet pachatelů	184	223	191
	podíl dožádání (%)	5,97	5,46	5,27

¹¹⁴ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

Tabulka č. 3 - Počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2010.¹¹⁵

znalecké pracoviště	počet došlých dožádání	počet vyřízených dožádání	znalecké zkoumání		
			počet znaleckých posudků	počet odborných vyjádření	ostatní
KÚP	6762	6793	46	6587	160
OKTE Praha	5715	5558	18	4875	665
OKTE StČK	2744	2614	3	2586	25
OKTE JhčK	1105	1357	1	1324	32
OKTE PlzK	944	944	10	921	13
OKTE ÚstK	4757	3260	2	3111	147
OKTE HraK	887	1144	2	1023	119
OKTE JhmK	1958	1958	18	1940	0
OKTE MszK	3190	2690	22	2616	52
celkem	28062	26318	122	24983	1213

Tabulka č. 4 – Výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2010.¹¹⁶

znalecké pracoviště	počet dožádání	shody								výsledky					
		stopa / pachatel		stopa / KODO		stopa / stopa		stopa / karta		počet pachatelů		stopy do AFIS - BIS		celkový počet stop	
		počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)
KÚP	6762	345	5,10	68	1,01	1	0,01	45	0,67	104	1,54	499	7,38	2189	32,37
OKTE Praha	5715	301	5,27	736	12,88	12	0,21	157	2,75	207	3,62	1238	21,66	1702	29,78
OKTE StČK	2744	813	29,63	1199	43,70	14	0,51	167	6,09	386	14,07	701	25,55	3495	127,37
OKTE JhčK	1105	299	27,06	395	35,75	5	0,45	28	2,53	156	14,12	302	27,33	2005	181,45
OKTE PlzK	944	204	21,61	203	21,50	1	0,11	36	3,81	99	10,49	204	21,61	214	22,67
OKTE ÚstK	4757	2001	42,06	2350	49,40	15	0,32	365	7,67	980	20,60	1654	34,77	2101	44,17
OKTE HraK	887	143	16,12	154	17,36	1	0,11	49	5,52	102	11,50	198	22,32	302	34,05
OKTE JhmK	1958	398	20,33	612	31,26	18	0,92	35	1,79	147	7,51	620	31,66	1304	66,60
OKTE MszK	3190	432	13,54	482	15,11	6	0,19	65	2,04	184	5,77	301	9,44	689	21,60
celkem	28062	4844	17,26	6484	23,11	74	0,26	920	3,28	2466	8,79	6731	23,99	14332	51,07

Tabulka č. 5 - Počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2011.¹¹⁷

znalecké pracoviště	počet došlých dožádání	počet vyřízených dožádání	znalecké zkoumání		
			počet znaleckých posudků	počet odborných vyjádření	ostatní
KÚP	7246	7141	96	6739	306
OKTE Praha	4920	4747	13	4027	707
OKTE StČK	2891	2743	2	2728	13
OKTE JhčK	1269	1299	2	1293	4
OKTE PlzK	1310	889	9	850	30
OKTE ÚstK	4225	5013	1	4880	132
OKTE HraK	1028	939	1	938	0
OKTE JhmK	1901	2082	17	2065	0
OKTE MszK	3101	3098	24	3021	53
celkem	27891	27951	165	26541	1245

¹¹⁵ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminálního ústavu Praha.

¹¹⁶ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminálního ústavu Praha.

¹¹⁷ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminálního ústavu Praha.

Tabulka č. 6 – Výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2011.¹¹⁸

znalecké pracoviště	počet dožádání	shody								výsledky					
		stopa / pachatel		stopa / KODO		stopa / stopa		stopa / karta		počet pachatelů		stopy do AFIS - BIS		celkový počet stop	
		počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)
KÚP	7246	355	4,90	69	0,95	3	0,04	46	0,63	110	1,52	527	7,27	2292	31,63
OKTE Praha	4920	257	5,22	730	14,84	11	0,22	140	2,85	195	3,96	1138	23,13	1547	31,44
OKTE StČK	2891	816	28,23	1285	44,45	17	0,59	176	6,09	399	13,80	691	23,90	3565	123,31
OKTE JhčK	1269	274	21,59	380	29,94	3	0,24	24	1,89	146	11,51	269	21,20	1979	155,95
OKTE PlzK	1310	262	20,00	279	21,30	0	0,00	47	3,59	112	8,55	219	16,72	209	15,95
OKTE ÚstK	4225	1881	44,52	2348	55,57	11	0,26	314	7,43	1026	24,28	2803	66,34	2677	63,36
OKTE Hrak	1028	164	15,95	282	27,43	0	0,00	58	5,64	116	11,28	222	21,60	325	31,61
OKTE JhmK	1901	350	18,41	516	27,14	22	1,16	40	2,10	138	7,26	628	33,04	1231	64,78
OKTE MszK	3101	483	15,58	542	17,48	4	0,13	75	2,42	223	7,19	234	7,55	506	16,32
celkem	27891	4844	17,37	6484	23,25	74	0,27	920	3,30	2466	8,84	6731	24,13	14332	51,39

 Tabulka č. 7 - Počty a druhy dožádání z odvětví daktyloskopie za rok 2012.¹¹⁹

znalecké pracoviště	počet došlých dožádání	počet vyřízených dožádání	znalecké zkoumání		
			počet znaleckých posudků	počet odborných vyjádření	ostatní
KÚP	6538	6723	12	6706	5
OKTE Praha	4531	4652	13	4435	204
OKTE StČK	2668	2885	2	2870	13
OKTE JhčK	1224	1365	2	1359	4
OKTE PlzK	958	1012	9	979	24
OKTE ÚstK	3954	3635	1	3502	132
OKTE HraK	1245	985	1	984	0
OKTE JhmK	2142	2158	17	2141	0
OKTE MszK	2974	2900	24	2823	53
celkem	26234	26315	81	25799	435

 Tabulka č. 8 – Výslednosti jednotlivých krajských OKTE za rok 2012.¹²⁰

znalecké pracoviště	počet dožádání	shody								výsledky					
		stopa / pachatel		stopa / KODO		stopa / stopa		stopa / karta		počet pachatelů		stopy do AFIS - BIS		celkový počet stop	
		počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)	počet	(%)
KÚP	6538	338	5,17	67	1,02	5	0,08	52	0,80	98	1,50	501	7,66	2292	35,06
OKTE Praha	4531	263	5,80	701	15,47	12	0,26	152	3,35	201	4,44	998	22,03	1432	31,60
OKTE StČK	2668	901	33,77	1118	41,90	14	0,52	154	5,77	354	13,27	706	26,46	2965	111,13
OKTE JhčK	1224	289	23,61	345	28,19	1	0,08	29	2,37	139	11,36	302	24,67	1841	150,41
OKTE PlzK	958	189	19,73	199	20,77	0	0,00	39	4,07	98	10,23	199	20,77	301	31,42
OKTE ÚstK	3954	845	21,37	415	10,50	14	0,35	185	4,68	650	16,44	2014	50,94	2884	72,94
OKTE Hrak	1245	151	12,13	272	21,85	1	0,08	47	3,78	97	7,79	218	17,51	693	55,66
OKTE JhmK	2142	299	13,96	405	18,91	10	0,47	38	1,77	124	5,79	536	25,02	1124	52,47
OKTE MszK	2974	441	14,83	444	14,93	3	0,10	69	2,32	191	6,42	221	7,43	478	16,07
celkem	26234	3716	14,16	3966	15,12	60	0,23	765	2,92	1952	7,44	5695	21,71	14010	53,40

¹¹⁸ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

¹¹⁹ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

¹²⁰ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

Tabulka č. 9 – Registrovaná kriminalita na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.¹²¹

Územní odbory	2013	2014	rozdíl	rozdíl (%)
Benešov	2514	2245	-269	-10,70
Beroun	2686	2142	-544	-20,25
Kladno	3934	3360	-574	-14,59
Kolín	3590	2951	-639	-17,80
Kutná Hora	1756	1381	-375	-21,36
Mělník	2777	2271	-506	-18,22
Mladá Boleslav	3855	2971	-884	-22,93
Nymburk	2459	2014	-445	-18,10
Příbram	3534	2698	-836	-23,66
Rakovník	1169	1255	+86	+7,36
Praha venkov - Jih	3688	3520	-168	-4,56
Praha venkov - Východ	2704	2204	-500	-18,49
Praha venkov - Západ	2684	2106	-578	-21,54
celkem	37350	31118	-6232	-15,76

Tabulka č. 10 - Objasněnost na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.¹²²

Územní odbory	2013 (%)	2014 (%)	pokles / nárůst (%)
Benešov	33,73	39,15	5,42
Beroun	30,16	34,36	4,20
Kladno	40,65	46,76	6,11
Kolín	34,29	45,10	10,81
Kutná Hora	41,23	45,76	4,53
Mělník	45,91	51,83	5,91
Mladá Boleslav	38,68	43,42	4,74
Nymburk	48,39	49,75	1,36
Příbram	34,78	39,88	5,10
Rakovník	41,75	38,01	-3,74
Praha venkov - Jih	33,35	34,35	1,00
Praha venkov - Východ	42,90	43,65	0,75
Praha venkov - Západ	28,35	35,99	7,64
celkem	38,01	42,15	4,14

¹²¹ Intranet Policie České republiky, statistická data Krajského ředitelství policie Středočeského kraje.

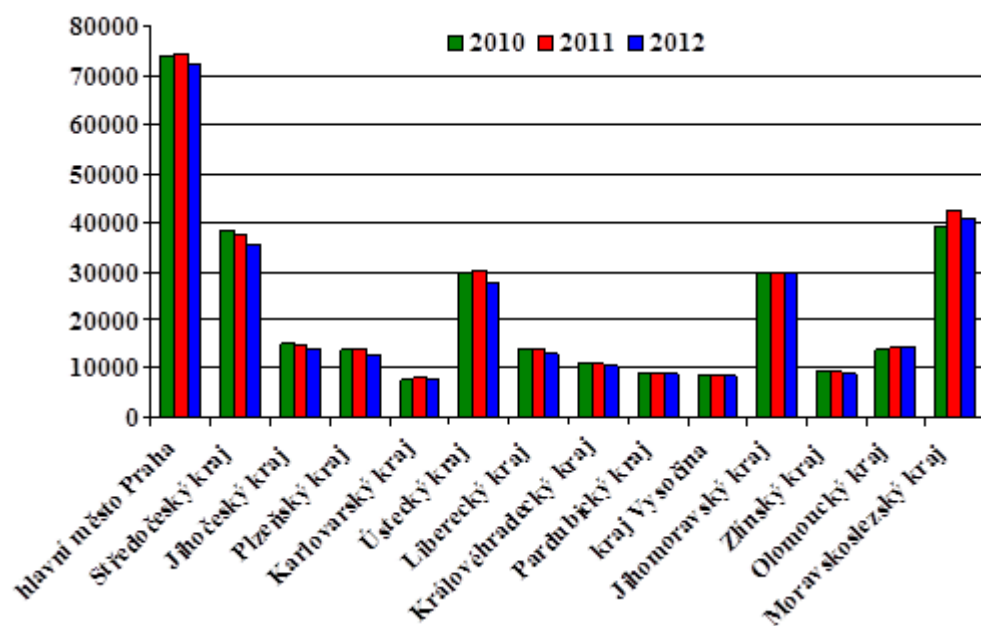
¹²² Intranet Policie České republiky, statistická data Krajského ředitelství policie Středočeského kraje.

Tabulka č. 11 - Tabulka s výsledky výzkumu u laické společnosti.¹²³

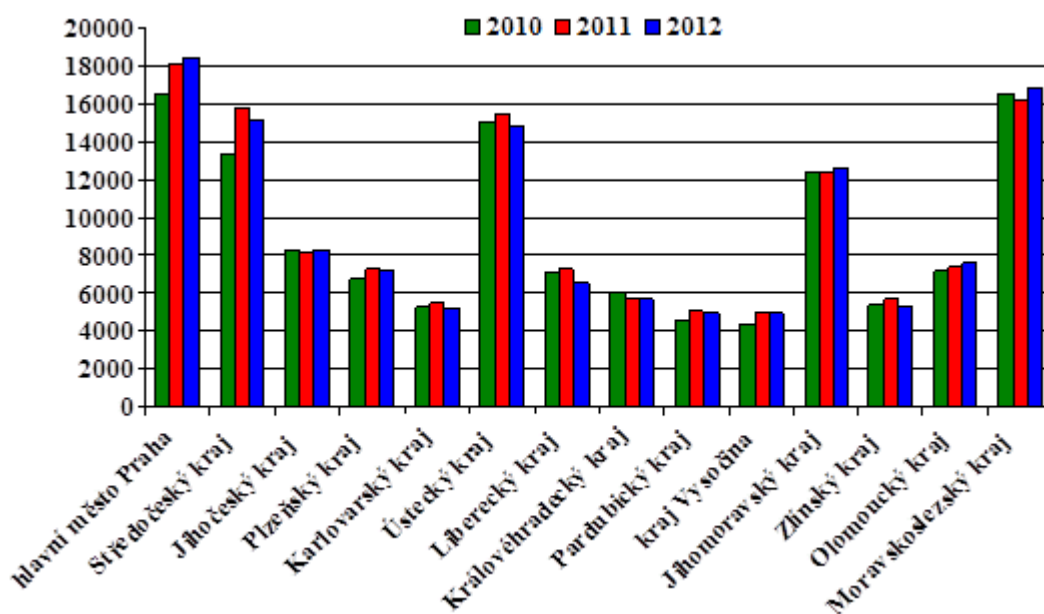
věková skupina	odpověď č. 1 (%)	odpověď č. 2 (%)	odpověď č. 3 (%)
18 – 30 let	13	44	43
31 – 50 let	28	38	34
51 – 65 let	54	36	10
průměr	31,7	39,3	29

¹²³ Vlastní zdroj.

Graf č. 1 - Grafické znázornění registrovaných trestných činů podle krajů.¹²⁴



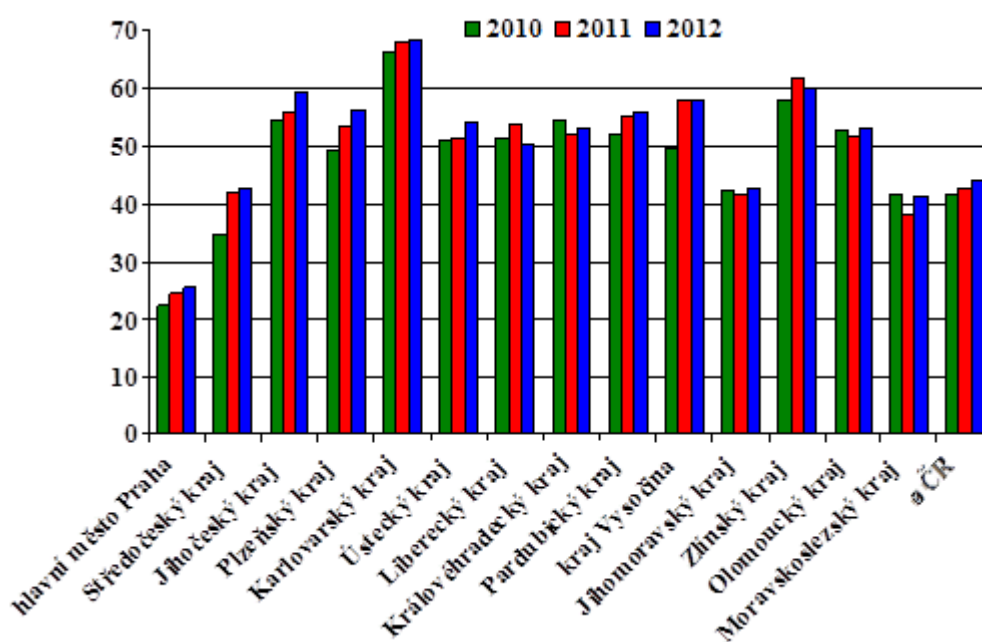
Graf č. 2 - Grafické znázornění objasněných trestných činů podle krajů.¹²⁵



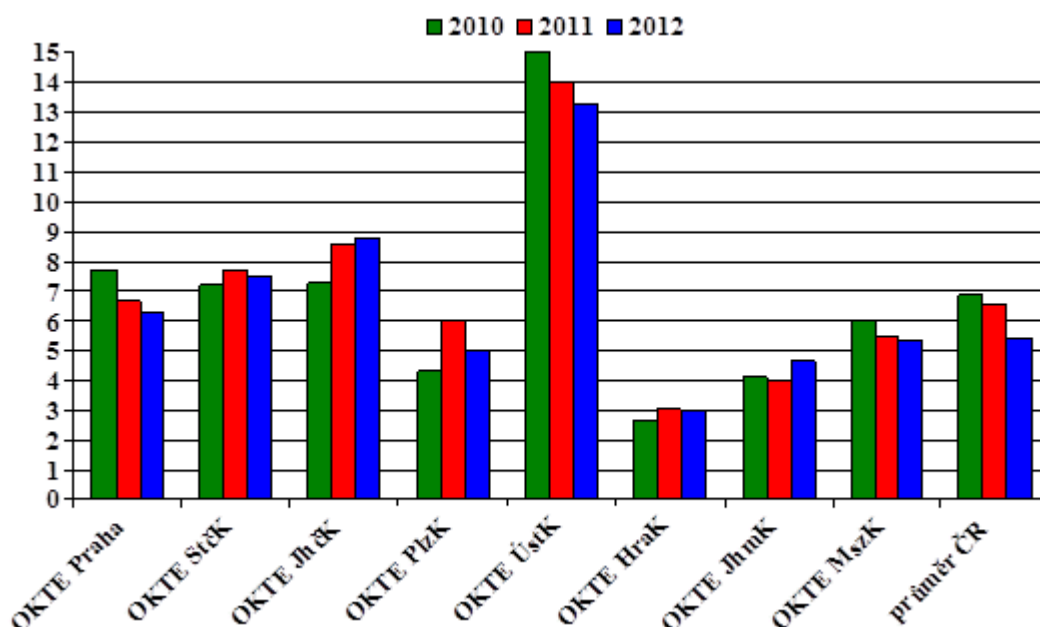
¹²⁴ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

¹²⁵ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

Graf č. 3 - Grafické znázornění objasněných trestných činů v % podle krajů.¹²⁶



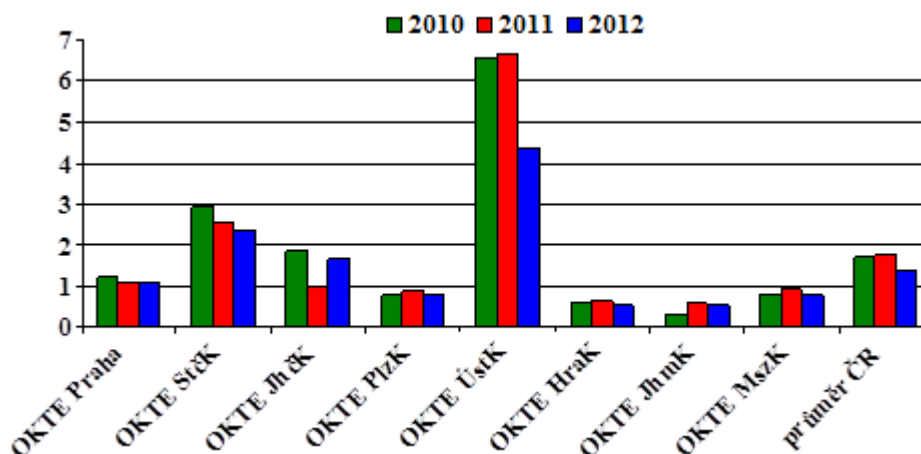
Graf č. 4 - Grafické znázornění dožádání z odvětví daktyloskopie k celkově registrovaným trestným činům v %.¹²⁷



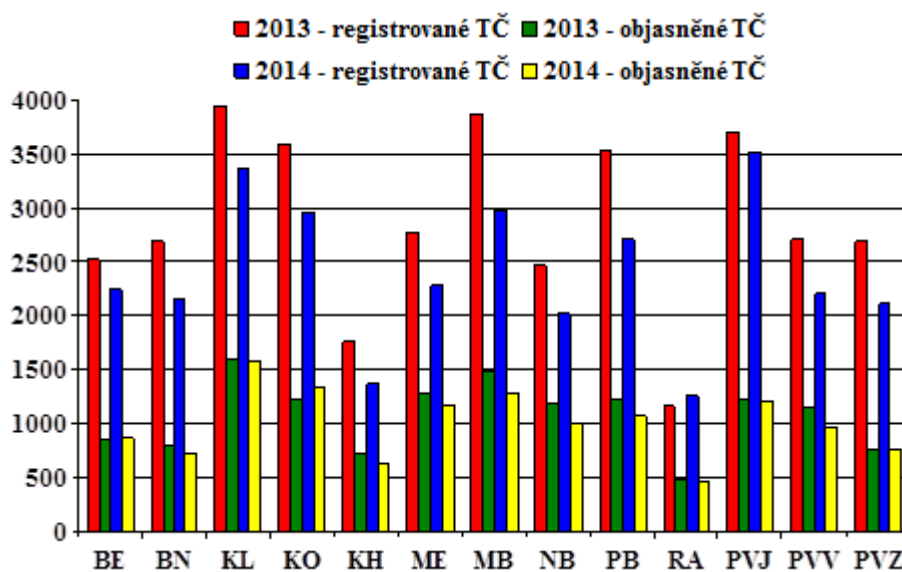
¹²⁶ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

¹²⁷ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

Graf č. 5 - Grafické znázornění individualizace pachatele k objasněným trestným činům v %.¹²⁸



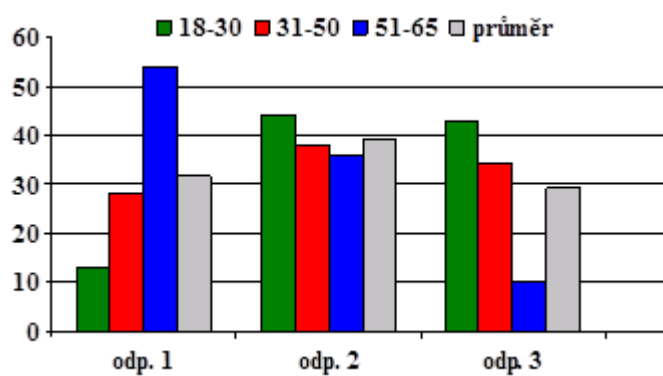
Graf č. 6 - Grafické znázornění registrovaných a objasněných trestných činů na jednotlivých Územních odborech Středočeského kraje.¹²⁹



¹²⁸ Intranet Policie České republiky, statistická data Kriminalistického ústavu Praha.

¹²⁹ Intranet Policie České republiky, statistická data Krajského ředitelství policie Středočeského kraje.

Graf č. 7 - Grafické znázornění výsledků výzkumu u laické společnosti.¹³⁰



¹³⁰ Vlastní zdroj.

Seznam příloh

- Příloha č. I.** - Fotografie zviditelněného daktyloskopického otisku trasologickým práškem na volantu osobního motorového vozidla s přiloženým měřítkem
- Příloha č. II.** - Fotografie odlévací hmoty Mikrosil na zviditelněném daktyloskopickém otisku na volantu osobního motorového vozidla s přiloženým měřítkem
- Příloha č. III.** - Fotografie zatvrdlé odlévací hmoty Mikrosil se zachyceným daktyloskopickým otiskem z volantu osobního motorového vozidla s přiloženým měřítkem
- Příloha č. IV.** - Fotografie zviditelněného daktyloskopického otisku přípravkem SPR na plastovém kolečku vytaženém z vody s přiloženým měřítkem
- Příloha č. V.** - Fotografie zviditelněných daktyloskopických otisků na látkovém prostěradle s přiloženým měřítkem
- Příloha č. VI.** - Žádost o odborné vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví daktyloskopie.
- Příloha č. VII.** - Výsledek odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví daktyloskopie.

Příloha č. I. - Fotografie zviditelněného daktyloskopického otisku trasologickým práškem na volantu osobního motorového vozidla s přiloženým měřítkem.¹³¹



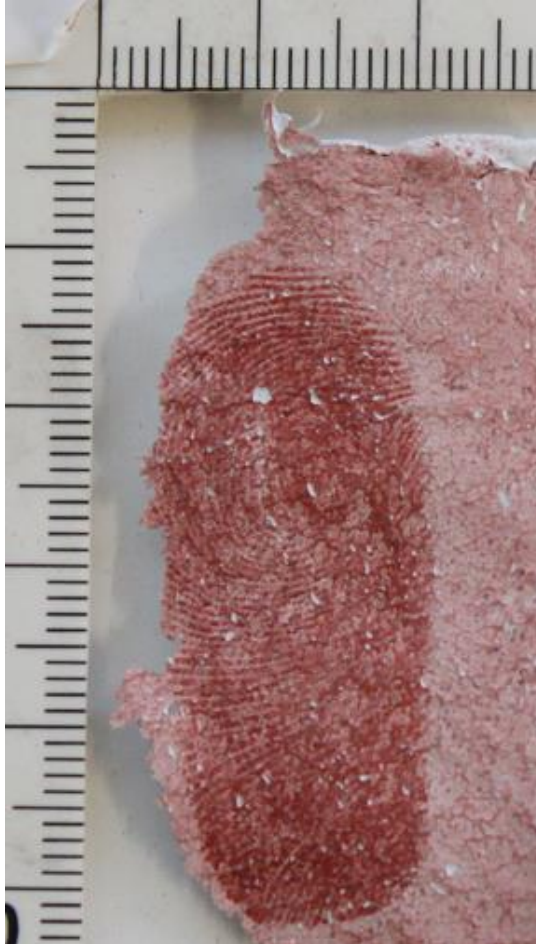
¹³¹ Vlastní zdroj.

Příloha č. II. – Fotografie odlévací hmoty Mikrosil na zviditelněném daktyloskopickém otisku na volantu osobního motorového vozidla s přiloženým měřítkem.¹³²



¹³² Vlastní zdroj.

Příloha č. III. - Fotografie zatvrdlé odlévací hmoty Mikrosil se zachyceným daktyloskopickým otiskem z volantu osobního motorového vozidla s přiloženým měřítkem.¹³³



¹³³ Vlastní zdroj.

Příloha č. IV. - Fotografie zviditelněného daktyloskopického otisku přípravkem SPR na plastovém kolečku vytaženém z vody s přiloženým měřítkem.¹³⁴



¹³⁴ Vlastní zdroj.

Příloha č. V. - Fotografie zviditelněných daktyloskopických otisků na látkovém prostěradle s přiloženým měřítkem.¹³⁵



¹³⁵ Vlastní zdroj.

Příloha č. VI. – Žádost o odborné vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví daktyloskopie.¹³⁶

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje

Územní odbor Kolín
Oddělení kriminalistické techniky
K Dřlnám 684, 280 66 Kolín

Č. j. [REDAKCE]

Kolín 28. března 2014

Počet stran: 2

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Odbor kriminalistické techniky a expertiz
Vašíčkova 3081
272 04 Kladno 4

ŽÁDOST O ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ
z oboru kriminalistika, odvětví daktyloskopie

Podle § 105/1, věta první tr. řádu žádám Odbor kriminalistické techniky a expertiz, Vašíčkova 3081, jako ústav specializovaný na znaleckou činnost ve smyslu § 21 odst. 1 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, v oboru kriminalistika

o zpracování odborného vyjádření ve věci:

VLOUPÁNÍ DO SKLEPNÍ KÓJE V [REDAKCE]

ze dne: 28.03.2014

místo: [REDAKCE]

popis a bližší specifikace skutku:

Dne 28.3.2014 v 15:00 hod. osobně na OOP Pečky oznámil J.J., že se NP v době od 12:00 hod. do 13:30 hod. dne 28.3.2014 vloupal do sklepní kóje na adrese [REDAKCE] kdy šetřením na místě bylo zjištěno, že pachatel v uvedené době nezjištěným způsobem bez použití násilí vstoupil do společných nebytových prostor bytového domu čp. [REDAKCE] vstoupil k zavřeným dřevěným dveřím do sklepa, opatřenými koulí, zde v oblasti zámku mezi dveře a zárubeň vstrčil nezjištěným předmět a páčením dveře otevřel, kdy poškodil dřevo dveří v oblasti zámku a způsobil tak škodu ve výši 800,- Kč ku škodě všech majitelů bytů na uvedené adrese, následně vstoupil do prostor sklepních kójí a zde u třech lepenkových dveří nezjištěným předmětem vytvořil kruhový otvor o průměru 1 cm, kterým nahlížel do uzavřených sklepů, čímž způsobil celkem škodu na poškození 2.400,- Kč ku škodě osob J.N., J.N., L.P., H.H. a P.H., poté stejný otvor vytvořil ve dveřích do společné sušárny, čímž způsobil škodu 800,- Kč ku škodě všech majitelů bytů na uvedené adrese, nakonec stejný otvor vytvořil ve dveřích sklepa oznamovatele, následně páčením nezjištěného předmětu dveře násilím otevřel, kdy lepenkové dveře poškodil a způsobil škodu ve výši 800,- Kč ku škodě oznamovatele a poté vnikl do sklepa, kdy tímto porušil domovní svobodu, a následně odcizil trekkingové jízdní kolo, černé barvy, stáří 22 měsíců

poškozený:

[REDAKCE]

podezřelý (obviněný):

Za účelem zpracování odborného vyjádření zasílám k posouzení nebo k porovnání v kriminalistických sbírkách:

Stopa č. 1 - daktyloskopická, místo zajištění: pravá část zárubně dveří do první sklepní kóje

Stopa č. 2 - daktyloskopická, místo zajištění: levá část zárubně dveří do první sklepní kóje

¹³⁶ Intranet Policie České republiky, *evidence trestního řízení*.

Stopa č. 4 - daktyloskopická, místo zajištění: pravá část zárubně dveří do druhé sklepní kóje
Stopa č. 7 - daktyloskopická, místo zajištění: pravá část zárubně dveří do čtvrté sklepní kóje
Stopa č. 9 - daktyloskopická, místo zajištění: pravá část zárubně dveří do páté sklepní kóje

Žádám o posouzení výše uvedených předmětů a vypracování odborného vyjádření, ve kterém budou zodpovězeny následující otázky:

1. vyhodnocení daktyloskopických stop z hlediska jejich upotřebitelnosti
2. porovnání s daktyloskopickou kartou č. [REDAKCE] vyhotovenou na jméno [REDAKCE]
3. porovnání s daktyloskopickou kartou č. [REDAKCE] vyhotovenou na jméno [REDAKCE]
4. případné založení stop do sbírky - porovnání v systému AFIS BIS

→V souladu se závazným pokynem PP č. 77 ze dne 5.6.2009, čl. 8, v případě potřeby vydáváme souhlas s postoupením dožádání jinému OKTE nebo znaleckému pracovišti.

Vyžádané odborné vyjádření zpracujte tak, aby bylo zřejmé, z jakých skutkových podkladů vychází, případně jakým postupem bylo dosaženo v něm uvedených závěrů.

Pro vypracování a doručení odborného vyjádření stanovuji lhůtu do Odborné vyjádření je třeba vypracovat ve vyhotoveních.

Souhlasím se založením stopy do sbírky stop, pokud o to znalecké pracoviště projeví zájem.

Poučení:

Podle § 105 odstavce 2 tr. řádu osoba, od níž se odborné vyjádření požaduje, nesmí být pro svůj poměr k obviněnému, jiným osobám zúčastněným na trestním řízení nebo pro svůj poměr k věci podjatá.

Podle § 8b odst. 1 trestního řádu osobám, kterým byly orgánem činným v trestním řízení poskytnuty informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům.

Podle § 8b odst. 2 trestního řádu nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči němuž byl spáchan trestný čin vraždy (§ 140 trestního zákoníku), zabití (§ 141 trestního zákoníku), některý z trestných činů, kterým byla způsobena těžká újma na zdraví, trestný čin ohrožení pohlavní nemocí (§ 155 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti těhotenství ženy (§ 159 až 162 trestního zákoníku), trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 až 193 trestního zákoníku), trestný čin opuštění dítěte nebo svěřené osoby (§ 195 trestního zákoníku), týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížené duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku).


Zákaz zveřejnění informací neplatí z důvodů uvedených v ustanovení § 8d trestního řádu.

Porušení této povinnosti může být postíženo v případě fyzické osoby podle § 44a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, pokutou až do výše 1.000.000,-Kč, v případě spáchaní tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem lze uložit pokutu do výše 5.000.000,-Kč. Právnícké osobě nebo podnikající fyzické osobě může být za tento správní delikt, podle § 45a zákona č. 101/2000 Sb., uložena pokuta až do výše 1.000.000,-Kč, v případě spáchaní tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem lze uložit pokutu do výše 5.000.000,-Kč nebo může být toto jednání posouzeno jako trestný čin neoprávněné nakládání s osobními údaji podle § 180 trestního zákoníku.


nrap. [REDAKCE]
vrchní inspektor

Za policejní orgán:
plk. Mgr. [REDAKCE]
vedoucí územního odboru Kolín

Příloha č. VII. – Výsledek odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví daktyloskopie.¹³⁷


Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE
odbor kriminalistické techniky a expertiz



Č.j.: [redacted]
Kladno 10. července 2014
Výtisk č.: 1
Počet listů: 3
Přílohy: 1 obálka
(příloha pouze u výtisku č. 1)

oddělení kriminalistické techniky SKPV
územního odboru Kolín
Krajského ředitelství policie Středočeského kraje

Kraj	Středočeský kraj
Okres	Kladno
Oddělení	OKTE
Datum	29.07.2014
Č.j.	
Přílohy	

ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ

(v souladu s čl. 5.10 normy ČSN EN ISO/IEC 17025:2005 a Směrnicí pro forenzní laboratoře ILAC-G19:2002)
ve smyslu § 105 odstavec 1 věta první tr. řádu
z oboru kriminalistika, odvětví daktyloskopie

k č.j.: [redacted] ze dne: 28.3.2014
k případu: VLOUPÁNÍ DO SKLEPNÍ KÓJE
obec (místo): [redacted]
spácháno dne: 28.3.2014
poškozený: [redacted]
podezřelý: neuvedeno

Žádost byla na OKTE doručena dne 2. dubna 2014.

Ke zkoumání bylo předloženo:

- 1) daktyloskopické stopy č. 1, 2, 4, 7, 9

Bylo požadováno:

- 1) vyhodnocení daktyloskopických stop z hlediska jejich upotřebitelnosti
- 2) porovnání s daktyloskopickou kartou č. [redacted] vyhotovenou na jméno [redacted]
- 3) porovnání s daktyloskopickou kartou č. [redacted] vyhotovenou na jméno [redacted]



zkoušební laboratoř č. 1632 akreditovaná ČIA
podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005

www.policie.cz

Tel.: +420 874 873 811
Fax: +420 874 873 818

Email (Intranet): krps.skpv.okte@pcr.cz
Email (Internet): krpstc.okte.kladno@mvar.cz

¹³⁷ Intranet Policie České republiky, *evidence trestního řízení*.

4) případné založení stop do sbírky - porovnání v systému AFIS BIS

Použité metody a postupy („/A“ -akreditované; „/NA“ -neakreditované):

- SOP DKT-01 Daktyloskopická identifikace na základě charakteristických znaků papírných linií /A

Použitá měřidla, zařízení a materiál:

- Daktyloskopická lupa
- Komparátor – Z 034, Z 039
- Daktylograf s magnolou - Z 115
- Automatizovaný daktyloskopický identifikační systém AFIS BIS

Všechny výsledky uváděné v tomto odborném vyjádření byly zjištěny akreditovanou metodou.

Výsledek zkoumání

Vyhodnocením předložených daktyloskopických stop č. 1, 2, 4, 7, 9 z hlediska upotřebitelnosti bylo zjištěno, že pro další zkoumání jsou vhodné stopy č. 1, 7, vykazující dostatečný počet charakteristických znaků nutných ke zkoumání. Daktyloskopické stopy č. 2, 4, 9 nevykazují dostatečný počet charakteristických znaků nutných k dalšímu zkoumání a byly proto vyřazeny jako neupotřebitelné.

Daktyloskopické stopy č. 1, 7 byly porovnány s otisky prstů a dlaní vyhotovenými na daktyloskopických kartách na jména [REDACTED] a [REDACTED] [REDACTED] ale vzájemná shoda zjištěna nebyla.

Daktyloskopické stopy č. 1, 7 byly porovnány v automatizovaném daktyloskopickém identifikačním systému AFIS BIS. Po zpracování byl uvedeným systémem předložen seznam tipů k porovnání, přičemž následným daktyloskopickým zkoumáním bylo zjištěno, že obě daktyloskopické stopy č. 1, 7 jsou, v dostatečném počtu charakteristických znaků nutných ke stanovení individuální identifikace, vzájemně shodné s otiskem částí dlaně pravé ruky na daktyloskopické kartě vyhotovené na jméno [REDACTED]

Poznámka: Toto odborné vyjádření bylo vyhotoveno ve 2 výtiscích, z nichž první se odesílá dožadujícímu a druhý zůstává uložen na OKTE.

Daktyloskopické stopy č. 1, 7 zůstávají založeny ve zdejší sbírce stop pod č. [REDACTED]
Daktyloskopické stopy č. 2, 4, 9 vracím zpět v příloze.

Upozornění: Uvedený výsledek zkoumání se vztahuje pouze k předloženým stopám a vzorkům.
Bez písemného souhlasu OKTE nesmí být toto odborné vyjádření reprodukováno
jinak, než celé.

Zkoumání provedl: [REDACTED] por. Bc. [REDACTED]
(tel. 974 873 621)

mjr. JUDr. [REDACTED]
vedoucí

odboru kriminalistické techniky a expertiz