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**Otázky k obhajobě**:

1. Má Dělnická strana sociální spravedlnost potenciál sjednotit krajně pravicovou scénu v ČR?
2. Jaký je vztah občanů ČR ke krajně pravicovými myšlenkám?
3. Představuje krajně pravicová scéna v ČR hrozbu pro demokracii či je větší hrozbou radikalizace většinové populace bez vztahu ke krajně pravicové scéně?
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